

ยักษ์มือถือทุ่มไม่อั้นชิงความถี่3G เอไอเอสขำมขอตขอ6เดือนโทร.ได้

“กสทช.” ใจดีเปิดทาง “ค่ายมือถือ” แบ่งจ่าย 3 งวด ค่าประมูลคลื่น 3G งวดสุดท้ายใน 3 ปีหลังได้รับใบอนุญาต ลุ้น “ราคาตั้งต้น” สิ้นเดือน พ.ค. เตรียมเปิดเวทีประชาพิจารณ์ร่าง “กรอบจำกัดการโดยคนต่างด้าว” มิ.ย.นี้ ผัง “ยักษ์มือถือ” พร้อมสู้ศึกชิงความถี่หมายตาคลื่นขึ้นต่ำ 15 MHz “เอไอเอส” ขยี้ขำมขอตพร้อมเปิดบริการภายใน 6 เดือนหลังได้ใบอนุญาต “ดีแทค” หวั่นร่างกรอบจำกัด

ประมูล 3G

พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ กรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดเผยว่า คณะกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการบริหารคลื่นความถี่ย่าน 2.1 GHz ได้สรุปเงื่อนไขการจ่ายเงินของผู้ชนะการประมูล โดยให้แบ่งจ่าย 3 งวด งวดแรก 50% ของราคาสูงสุดที่ประมูลภายใน 45 วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการว่าเป็นผู้ชนะประมูล งวดที่ 2 จ่าย 25% ภายใน 2 ปี นับจากวันที่ได้รับใบอนุญาต และงวดที่ 3 จ่าย 25% ภายใน 3 ปี นับจากวันที่ได้รับใบอนุญาต ส่วนราคาตั้งต้นการประมูลคลื่นคาดว่าจะได้ข้อสรุปภายในสิ้นเดือน พ.ค.นี้

สำหรับการประมูลใช้วิธี “เพิ่มราคาทุกสล็อตพร้อมกันในเวลาเดียว” (simultaneous ascending bid) โดยตัดแบ่ง

คลื่น 45 MHz เป็นสล็อตละ 5 MHz รวม 9 สล็อต เพื่อให้ผู้ที่เสนอราคาสูงสุดใบอนุญาตมีอายุ 15 ปี แต่ห้ามไม่ให้แต่ละรายถือครองคลื่นเกิน 20 MHz

รายงานข่าวแจ้งด้วยว่า ในการประชุมคณะกรรมการ กสทช.เมื่อวันที่ 16 พ.ค. 2555 ที่ผ่านมา ได้เห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับการยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. 2554 และให้จัดทำร่างฉบับใหม่แทน โดยปรับถ้อยคำให้มีความชัดเจนและตัดประเด็นความมั่นคงออกไป เพื่อไม่ให้เกินอำนาจหน้าที่ของ กสทช.

นายฐากร ดัชนีสิทธิ์ เลขาธิการคณะกรรมการ กสทช.กล่าวว่า สารสำคัญที่มีการแก้ไข ได้แก่ การยกเลิกคำว่า “อำนาจควบคุม” และกำหนดนิยามคำว่า “การครอบงำกิจการ” ขึ้นมาใช้แทน โดยให้หมายความถึง การมีอำนาจควบคุมหรือมีอิทธิพลไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม โดยคนต่างด้าวในการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการ การดำเนินงาน การแต่งตั้งกรรมการ การแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง อันอาจมีผลต่อการบริหารกิจการ หรือการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้ขอรับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต อาทิ การถือหุ้นที่มีสิทธิ์ออกเสียงตั้งแต่ถึงหนึ่งของจำนวนสิทธิ์ของเสียงทั้งหมด การมีอำนาจควบคุมคะแนนเสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุม ผู้ถือหุ้น หรือการแต่งตั้งหรือการถอดถอนกรรมการตั้งแต่ถึงหนึ่งของกรรมการทั้งหมด

และตัดข้อกำหนดให้ กสทช.ต้องขอความเห็นจากหน่วยงานความมั่นคงออกไป เนื่องจากควรเป็นดุลพินิจของ กสทช. และร่างนี้มีวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแล

การกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ซึ่งเป็นคนละประเด็นกับเรื่องความมั่นคงของรัฐ ส่วนในบัญชีแนบท้ายประกาศได้รวมความหมายการครอบงำกิจการผ่านคนต่างด้าว ตัวแทนหรือตัวแทนเข็ดเข้ามาถือหุ้น ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมเพื่อหลีกเลี่ยงประกาศฉบับนี้ แต่กำหนดนิยามผู้บริหารระดับสูงที่อาจเข้าข่ายการครอบงำผ่านการแต่งตั้งเหมือนเดิมคือ หมายถึงประธานกรรมการ กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ ผู้อำนวยการ หัวหน้าผู้บริหารด้านการจัดซื้อ หัวหน้าผู้บริหารด้านการเงิน หรือบุคคลอื่นใดซึ่งมีอำนาจควบคุมหรือมีอิทธิพลต่อการบริหารกิจการ

โดย กสทช.ได้นำร่างดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ กสทช.เมื่อวันที่ 17 พ.ค. เพื่อเปิดรับฟังความเห็นสาธารณะ ก่อนเปิดเวทีประชาพิจารณ์ในเดือน มิ.ย.เพื่อนำกลับมาให้ที่ประชุม กสทช.พิจารณาในเดือน ก.ค. คาดว่าจะประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้ไม่เกินต้นเดือน ส.ค.นี้ ก่อนเปิดประมูลใบอนุญาต 2.1 GHz ในเดือน ต.ค.

นายสมชัย เลิศสุทธิวงศ์ หัวหน้าคณะผู้บริหารด้านการตลาด บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) กล่าวกับ “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า เอไอเอสพร้อมทุกด้านสำหรับการประมูลใบอนุญาตใหม่ เพราะเตรียมตัวจะเข้าประมูลตั้งแต่ปีที่แล้ว ซึ่งในมุมมองเอกชนตนมองว่าทุกคนพร้อมที่จะแข่งขัน และต่างรอถูกกฎกติกาจาก กสทช. และไม่ว่าจะออกมาอย่างไร ขอให้มีความชัดเจนก็พอ ไม่ว่าจะเป็นข้อกำหนดการถือหุ้นของคนต่างชาติ, วิธีการประมูล, การแบ่งคลื่น หรืออื่น ๆ ขอให้กติกาชัดเจน

“ราคาตั้งต้นจะถูกจะแพง ถูกก็ได้ ต้นทุนถูก แพงก็ต้นทุนแพง ในแง่เราขอให้ออกกติกามาให้ชัดก็พอ ปัญหาสัญญาณมือถือทุกวันนี้เกิดขึ้นจากอะไรทุกคนรู้ดี ไม่มีใครอยากให้สัญญาณไม่ดี ทำกันเต็มที่แล้ว แต่เพราะความถี่ ไม่มี 3G คลื่น 2.1 เหมือนมีถนนเก่าแต่รถเพิ่มขึ้นทุกวัน หลังประมูลใบอนุญาตใหม่เสร็จ ผมรับประกันได้ว่าไม่เกิน 6 เดือนทุกอย่างจะดีขึ้น ผู้บริโภคจะมีความสุข หลังจากนั้น คือมีสินค้ามีบริการให้ออกมาพร้อมใช้ได้เลย ถ้าประมูลได้จริงใน 6 เดือนเกิดแน่”

นางสาวนันทิยา พัวพงศกร ผู้จัดการนักลงทุนสัมพันธ์ บริษัทเอไอเอส กล่าวว่า บริษัทต้องการคลื่นความถี่ขึ้นต่ำสำหรับการประมูลไลเซนส์ 3G ที่ 15 MHz แต่ถ้า กสทช.อนุญาตให้ถึง 20 MHz ก็จะพิจารณาเพิ่มเติม ซึ่งบริษัทได้งบประมาณในการลงทุนใน 3 ปีแรกไว้ประมาณ 5 หมื่นล้านบาท ไม่นับเงินที่ใช้ในการประมูลไลเซนส์

นอกจากนี้ ใน 3-5 ปีข้างหน้า บริษัทยังมีแผนเข้าร่วมประมูลคลื่น 1800 MHz จะหมดอายุสัมปทานในปี 2556 และ 900 MHz จะหมดสัมปทานปี 2558 เนื่องจากคลื่น 1800 MHz พัฒนารองรับการให้ 4G ได้ในอนาคต ขณะที่ 900 MHz ขยายบริการรองรับลูกค้า 2G ปัจจุบัน

ด้านนายดามพ์ สุนทรทรัพย์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร กลุ่มกิจการองค์กร บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (ดีแทค) กล่าวว่า ผู้ให้บริการทุกรายคงมีความพร้อมใกล้เคียงกันในการเข้าประมูล สำหรับดีแทคต้องการคลื่นอย่างน้อย 15 MHz เพื่อให้เพียงพอต่อการให้บริการ เรื่องรูปแบบการประมูล

ถือว่า ยอมรับได้แต่คงต้องดูรายละเอียดเพิ่มอีกมาก โดยเฉพาะเงื่อนไขการใช้โครงข่ายร่วมกันซึ่งเป็นต้นทุนสำคัญ

“การทยอยแบ่งจ่ายเงินค่าประมูลเป็นงวดเป็นเรื่องที่ดี ทำให้รายเล็กและรายใหม่เข้ามามีส่วนร่วมได้ แต่ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ด้วย อย่างราคาตั้งต้นประมูลน่าจะลดลงจากที่เคยตั้งไว้ในหนก่อน เพราะผู้ให้บริการได้ลงทุนสร้างโครงข่ายเพิ่มขึ้นมากแล้ว และสามารถเชื่อมต่อกันได้ ทำให้ต้นทุนการให้บริการลดลง ราคาคลื่นก็ควรสะท้อนกลับไปในส่วนที่เป็นประโยชน์กับประชาชน เพื่อให้ได้ใช้บริการราคาถูกลง หลังประมูล 3G เชื่อว่าแนวโน้มการใช้งานโมบายดาต้าจะเพิ่มอีกมาก ฉะนั้นผู้ให้บริการต้องตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคเต็มที่”

สำหรับร่างประกาศ กสทช.เกี่ยวกับการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวอาจกระทบบรรยากาศการลงทุนในประเทศไทยทั้งทางตรงและทางอ้อม ไม่เฉพาะแต่ธุรกิจโทรคมนาคม แต่อาจขยายไปถึงธุรกิจอื่นด้วย เนื่องจากเงื่อนไขที่กำหนดเกินเลยกว่าที่ พ.ร.บ.ว่าด้วยการประกอบกิจการของคนต่างด้าวกำหนดไว้ เนื้อหา และนิยามตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ มาใช้อ้างอิงในประกาศนี้เป็นการนำบริบทในธุรกิจอื่นที่มีความแตกต่างจากธุรกิจโทรคมนาคมมาบังคับใช้ ที่สำคัญเป็นกฎหมายที่ออกมา 20 กว่าปีแล้ว ขณะที่สถานการณ์โลกในวันนี้ได้เปลี่ยนไปแล้ว

“กระทบบรรยากาศการลงทุนของประเทศแน่ โดยเฉพาะในส่วนบัญชีข้อห้ามแนบท้ายที่กินความหมายกว้างมาก”

3G NETWORK

REGULATOR HAS WORK TO DO BEFORE HOLDING 2.1GHZ LICENCE AUCTION

Reserve price, anti-collusion rules, legal challenge yet to be dealt with

USANEE MONGKOLPORN
SIRIVISH TOOMGUM
THE NATION

The National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC) still has a long list of tasks to finish, as well as a possible legal challenge to overcome, as it races to auction the 2.1-gigahertz spectrum licences.

NBTC telecom committee chairman Settapong Malisuwan said the auction plan had made "40-percent" progress.

Last week its subcommittee made the long-awaited decision to select the simultaneous ascending bid method to auction the licences. The total 45 megahertz of bandwidth will be put up for grab in nine slots, each containing 5MHz of bandwidth. The maximum bandwidth a bidder can bid for is capped at 20MHz.

But the watchdog still has a long way to go, with many tasks still not completed, from setting the licence reserve price to finalising the anti-collusion rules (see table).

"We're also mulling the announcement after the 1,800MHz spectrum auction a maximum bandwidth from all spectra that one licensee can hold. Under interna-

tional practice, one licensee is typically allowed to hold no more than 50MHz bandwidth of combined spectra," Settapong said.

The regulator is expected to auction the 2.1GHz licences in October. For private telecom operators, the licences mean lower regulatory costs and an opportunity to generate revenue from providing better telecom services on a bigger bandwidth.

MATTER OF LIFE AND DEATH

Industry players believe that only Advanced Info Service (AIS) and Total Access Communication (DTAC), which sit atop large cash piles, could afford to bid for 20MHz bandwidth each. If that is the case, AIS and DTAC will dominate the 3G market.

Settapong said the cap could be revised, pending the outcome of the upcoming public hearing on the auction method. "The present cap was just announced to float the idea," Settapong said.

A telecom analyst said that a financially constrained telecom operator might raise a legal challenge to delay the auction, if the cap is not revised.

"In terms of competitiveness, it's a matter of 'life and death' between holding 20MHz bandwidth and holding only 5MHz of bandwidth," the analyst said.

Settapong said the winner of the smaller bandwidth could wait to bid for the 1,800MHz blocks to enhance their capacity to offer either 3G or 4G services. Earlier, he said the NBTC intended to auction the 1,800MHz blocks six months after the 2.1GHz licensing.

Earlier, TrueMove recommended the NBTC cap the maximum 2.1GHz bandwidth one can bid for at 15MHz.

But the NBTC is worried that if there are only three potential bidders, a 15MHz cap would encourage collusion among them to bid for 15MHz each.

True group has been pressured by business factors to join the bid and to aim for large bandwidth to stay afloat in the industry.

The concessions of its cellular flagship TrueMove will end next September, while the attempt to quickly migrate TrueMove's 18 million subscribers to its 3G service provider Real Move has faced obstacles.

The legality of the CAT-True 3G service partnership deals under which Real Move has provided the service are also being probed by authorities.

Andreas von Maltzahn, principal at global telecom, media and technology advisory and investment firm Delta Partners, said that the 3G-2.1GHz service has growth potential in Thailand as people are hungry for mobile Internet and other data services, like anywhere else in the world.

He made the remark at the release of the joint white paper "D-20: Rising stars in the telecom space" by global major graduate business school INSEAD and Delta Partners last Monday in Singapore.

The paper profiles 20 countries, including Thailand, which represent the highest opportunities for the mobile telecom industry in the next five years.

He added that the investors and analysts are looking closely at what

is happening in Thailand, and the 3G-2.1GHz service will add extra business value to the 3G operators after the launch. But initially the operators need to spend millions of US dollars on spectrum licences, the 3G network rollout and handset subsidies.

He said that Thailand's mobile telecom sector was projected to continue to grow in the next five years. He said its revenue was estimated at about US\$7 billion (Bt219.5 billion) in 2011 and projected to grow to about \$10 billion by 2016 – a 6- to 8-per-cent annual growth rate.

Besides Thailand, the other D-20 countries are Argentina, Bangladesh, Brazil, China, Egypt, India, Indonesia, Iran, Mexico, Nigeria, Pakistan, Philippines, Poland, Russia, Saudi Arabia, South Africa, South Korea, Turkey and Vietnam.

These markets are expected to add over 1 billion new mobile phone users by 2015.

Unfinished tasks

The National Broadcasting and Telecommunications Commission still has a long list of things to finish in its race to auction the 2.1GHz spectrum licences.

- To set a reserve price to be the price floor for available spectrum slots

- Given that the bidding has two stages – the first stage bidding for target spectrum slot numbers and second stage for NBTC

assignment of target spectrum range to the first-round winners – it has yet to conclude details of the second stage.

- The NBTC has yet to consider if it needs to set any conditions for the 2.1GHz licence winners in relation to its plan to auction in future the 1,800 MHz spectrum.

- The rules of network roaming and sharing.

- Anti-bid collusion rules

ADVANCเด่นสุด ร่างต่างดาวใหม่

โบรคเกอร์ร่างต่างดาวฉบับใหม่ของ
กสทช. มีความชัดเจนและสร้างความ
มั่นใจต่อนักลงทุน โดยเฉพาะ
ผลดีต่อการกำหนดคุณสมบัติ
ของผู้ประมูลใบอนุญาตใหม่
3G พร้อมชุด "INTUCH-
ADVANC" เป็นหุ้น
สื่อสารนำลงทุนสุด

วันต่อ
28

ADVANC

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ได้อนุมัติร่างประกาศคณะกรรมการ กสทช. ฉบับปรับปรุงแก้ไข เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างดาว โดยนักวิเคราะห์บริษัทหลักทรัพย์เอเชีย พลัส จำกัด (มหาชน) ประเมินว่า ร่างประกาศฉบับปรับปรุงมีความชัดเจนมากขึ้น

เนื่องจากได้ระบุเงื่อนไขบริษัทที่เข้าข่ายครอบงำกิจการ โดยมีเงื่อนไข 1 ใน 3 ข้อดังนี้ คือ 1) ถือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงตั้งแต่ 50% ขึ้นไป 2) มีอำนาจควบคุมคะแนนเสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุมผู้ถือหุ้น หรือ 3) มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนกรรมการตั้งแต่ 50% ของกรรมการทั้งหมด การแก้ไขร่างประกาศดังกล่าวให้ความชัดเจนขึ้น

โดยถือเป็นผลดีต่อการกำหนดคุณสมบัติของผู้ประมูลใบอนุญาตใหม่ 3G 2.1 GHz โดยถึงแม้ว่าบริษัทที่เป็นนิติบุคคลไทยถูกต้องตามกฎหมาย ด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างดาว แต่ทางพตท.นัยเข้าข่ายเงื่อนไขตามที่ระบุ ก็ถือว่าขาดคุณสมบัติการเข้าร่วมประมูลใบอนุญาตฯ ส่งผลให้ผู้ประกอบการทุกรายที่จะประมูลใบอนุญาตจะต้องเตรียมการปรับตัวให้มีคุณสมบัติครบถ้วนก่อนที่จะเข้าทำการประมูลและลดข้อครหาธุรกิจโทรคมนาคมไทยมี

อ่านต่อหน้า 29

ADVANC

(ต่อจากหน้า 28)

Nominee ต่างชาติเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ได้ ทั้งนี้ การอนุมัติการแก้ไขร่างดังกล่าวถือเป็นความคืบหน้าของการประมูลใบอนุญาตใหม่ 3G 2.1 GHz ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในเดือนก.ย. นี้ ส่งผลบวกต่อกลุ่มสื่อสาร อย่างไรก็ตามราคาหุ้นในกลุ่มส่วนใหญ่ปรับตัวขึ้นรับข่าวแล้ว ส่งผลให้ฝ่ายวิจัยคงคำแนะนำ "เท่าตลาด" โดยเลือก INTUCH เป็น Top Pick ให้มูลค่าราคาหุ้นเหมาะสมอยู่ที่ 72 บาท เพราะ Upside สูงสุด และคาดติดหุ้น SET50 ในรอบนี้ รองลงมาคือ บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (ADVANC)

นายกิจพล ไพโรพทาสกิจ นักกลยุทธ์ บล.กสิกรไทย กล่าวว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) มีมติให้ยกเลิกประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างดาว พ.ศ.2554 และให้จัดทำร่างฉบับใหม่ให้มีผลบังคับใช้แทน โดยประเด็นเรื่องการมีอำนาจของต่างดาวได้ยกเลิกคำว่า "อำนาจควบคุม" แต่ได้กำหนดนิยามคำว่า "การครอบงำกิจการ" แทน โดยให้รวมความหมายการครอบงำกิจการผ่านคนต่างดาวตัวแทน หรือตัวแทนเซตเข้ามาถือหุ้นไม่ว่าทางตรง หรือทางอ้อม เพื่อหลีกเลี่ยงประกาศฉบับนี้ และยกเลิกข้อห้ามการครอบงำกิจการผ่านพฤติกรรมในลักษณะอื่นได้อันมีผลเป็นการให้คนต่างดาว หรือตัวแทนของคนต่างดาวเข้ามามีอำนาจควบคุมในกิจการของผู้รับใบอนุญาต ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมนั้น

ทั้งนี้ มองว่าร่างดังกล่าวจะไม่ได้ส่งผลอะไรต่อผู้ให้บริการในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย อย่าง บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (ADVANC) ที่มีผู้บริหารถือหุ้นโดยคนต่างชาติเพียงแค่ 2-3 คน ส่วน บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น (TRUE) นั้นถือได้ว่าเป็นบริษัทคนไทย ในขณะนั้น บมจ.โทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น (DTAC) มีผู้บริหารต่างชาติถือหุ้นและตัวบอร์ดบริหารส่วนใหญ่ยังเป็นต่างชาติเป็นส่วนใหญ่ แต่กฎระเบียบก็ได้มีการระบุไว้ชัดเจนในตัวอยู่แล้ว แต่หลักๆ แล้วคงไม่มีผลดีอะไรมากนักกับ DTAC แต่จะไปคลายความกังวลใจให้กับนักลงทุนในส่วนของผู้ถือหุ้นบางคน

"ร่างประกาศฉบับเดิมนั้น นอกจากโครงสร้าง

สร้างต่างดาวที่ครอบคลุมห้ามผู้บริหารที่เป็นต่างชาติถือหุ้นหรือมาบริหารเป็นส่วนสำคัญมากกว่า โดยมีสัดส่วนการถือหุ้นที่ชัดเจนว่าต้องไม่เกินหนึ่ง ซึ่งก่อนหน้านี้บรรดา NGO ทั้งหลาย ออกมาแสดงความคิดเห็นต่างๆ หลากหลายกัน ทั้งในแง่ที่หากจำกัดการถือหุ้นจนเกินไปก็จะเป็นการกีดกันการลงทุน ทั้งนี้ มองว่า หลักๆ แล้วตัวกฎหมายฉบับนี้ไม่ส่งเสริมอุตสาหกรรมโทรคมนาคม ซึ่งไม่ควรไปกีดกันการลงทุน นอกจากนี้ ในปี 2558 นี้ที่ประเทศไทยจะมีการเปิดเสรีอาเซียน (AEC) ที่มีผลบังคับให้ต่างประเทศเข้ามาลงทุนได้ถึง 70-80% ด้วยแล้ว ซึ่งยิ่งกลายเป็นผูกขาดแทนที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับประเทศไทย แต่ไปหนุนต่างชาติ และไม่เป็นผลดีพิเศษอะไรในร่างประกาศฉบับนี้" นายกิจพล กล่าว

สำหรับปัญหาการเซ็นสัญญา 3 จี รูปแบบใหม่ HSPA ระหว่าง บมจ.กสท โทรคมนาคม (CAT) และกลุ่ม TRUE นั้น มองว่ากระแสข่าวที่ออกมาที่เป็นทางลบจะสวนทางกับหุ้นของกลุ่ม TRUE ถึงแม้ว่า กสทฯ จะตั้งคณะกรรมการมาตรวจสอบสัญญาดังกล่าว และกระแสออกมาก่อนข้างมากกว่า สัญญาดังกล่าวเข้าข่ายผิด 2 ประเด็นหลักคือการไม่ดำเนินการตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมหรือดำเนินงานในกิจการของรัฐ พ.ศ.2535 (พ.ร.บ.ร่วมทุน) การเข้าขายขัดต่อ มาตรา 46 พ.ร.บ.องค์การกำกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (พ.ร.บ.กสทช.) มองว่าในเรื่องของ พ.ร.บ.ร่วมทุนนั้น ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร เพราะสุดท้ายแล้วต้องให้ กสทช. เป็นผู้ตัดสิน

ทั้งนี้ กรณีการขัดต่อ พ.ร.บ.ร่วมทุน จะเหมือนกับการทำสัญญาล้มล้างของกรุงเทพมหานคร ที่ได้วาง บมจ.ขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (BTS) ทำหน้าที่ให้บริการเดินรถและซ่อมบำรุงโครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ที่มีกรณีการเข้าขายหลีกเลี่ยง พ.ร.บ.ร่วมทุนด้วยเช่นกัน แต่ก็ไม่สามารถเอาผิดในประเด็นดังกล่าวได้ ซึ่งกรณีของ BTS ไม่ต่างอะไรกับกรณีของ TRUE ซึ่งเชื่อว่า TRUE ได้ศึกษาข้อกำหนดมาอย่างดีแล้วในเรื่องของการอ้างกฎหมายระเบียบการเข้าพัสดุของสำนักนายกฯ ซึ่ง TRUE จะมีจุดอ่อนในแง่ของมาตรา 46 พ.ร.บ.กสทช. ที่ต้องรอให้ กสทช. เป็นผู้ให้ความชัดเจนในเรื่องดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม กสทช. ได้มีการปรับถ้อย

คำบางส่วน และมีการปรับปรุงเกือบทุกข้อ แต่การปรับปรุงดังกล่าว ยังคงหลักการเดิมของการกำกับการใช้อำนาจของคนต่างด้าวในนิติบุคคลไทย เพื่อให้ได้มาซึ่งการครอบงำกิจการของคนต่างด้าว รวมทั้งเพื่อให้เกินจากอำนาจหน้าที่ของ กสทช. โดยมีสาระสำคัญที่มีการแก้ไข อาทิ การยกเลิกคำว่า อำนาจควบคุม แต่ได้กำหนดนิยามคำว่า การครอบงำกิจการ แทน ซึ่งหมายถึงการมีอำนาจควบคุมหรือมีอิทธิพลไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมโดยคนต่างด้าวในการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการ การดำเนินงาน การแต่งตั้งกรรมการ การแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง อันอาจมีผลต่อการบริหารกิจการหรือการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาต ทั้งนี้ ได้มีการขยายความ คือโดยการถือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงตั้งแต่กึ่งหนึ่งของจำนวนสิทธิของเสียงทั้งหมด การมีอำนาจควบคุมคะแนนเสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุม ผู้ถือหุ้น หรือการแต่งตั้งหรือการถอดถอนกรรมการตั้งแต่กึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด

การยกเลิกข้อความ ข้อ 3 ของประกาศที่ว่า ในกรณีคนต่างด้าวมียอำนาจควบคุมในกิจการของผู้รับใบอนุญาตหรือผู้รับใบอนุญาตรวมกันแล้วตั้งแต่กึ่งหนึ่งของอำนาจควบคุมในกิจการดังกล่าว ให้ถือเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศนี้ เว้นแต่จะมีบทกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น เนื่องจากได้มีการกำหนดนิยามการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวไว้เพิ่มเติมแล้ว และเป็นข้อกำหนดที่ให้ กสทช. ใช้ดุลยพินิจที่กว้างเกินไป

อีกทั้งยังมีการตัดหน่วยงาน การขอ

ความเห็นจากหน่วยงานความมั่นคง และกำหนดให้ กสทช. ใช้อำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากพิจารณาว่า พฤติการณ์หรือข้อเท็จจริงใดเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ควรให้เป็นดุลยพินิจของ กสทช. โดยไม่ต้องส่งเรื่องไปให้หน่วยงานภายนอกเป็นผู้ตัดสินใจแล้วบังคับให้ กสทช. ต้องปฏิบัติตาม ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้มีการกล่าวอ้างในการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. และเนื่องจากร่างประกาศนี้มีวัตถุประสงค์ในการกำกับดูแลเรื่องการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว ซึ่งเป็นคนละประเด็นกับเรื่องความมั่นคงของรัฐ

และให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบัญชีท้ายประกาศเดิม โดยให้รวมความหมาย การครอบงำกิจการผ่านคนต่างด้าว ตัวแทน หรือตัวแทน เชิดเข้ามามีถือหุ้นไม่ว่าทางตรง หรือทางอ้อมเพื่อหลีกเลี่ยงประกาศฉบับนี้และยกเลิกข้อความการครอบงำกิจการผ่านพฤติกรรมในลักษณะอื่นใดอันมีผลเป็นการให้คนต่างด้าว หรือตัวแทนของคนต่างด้าว เข้ามามีอำนาจควบคุมในกิจการของผู้รับใบอนุญาต ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะประกาศรายละเอียดในเว็บไซต์ของ กสทช. และเตรียมเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ก่อนที่จะประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ซึ่งจะดำเนินการแล้วเสร็จก่อนการเปิดประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ในช่วงไตรมาสที่ 3/55 นี้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้านั้นนายสุทธิพล ทวีชัยการ กรรมการ กสทช. ด้านกฎหมาย

ระบุว่า การตัดประเด็นเรื่องความมั่นคง และการขอความเห็นจากหน่วยงานด้านความมั่นคงออกนั้น เพราะหากยังคงไว้ นอกจากจะเป็นการกำหนดกติกาเกินเลยไปจากกรอบของกฎหมายแม่แล้ว ยังไม่ตรงกับเจตนารมณ์ของการออกประกาศ ซึ่งต้องการป้องปรามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว อันเป็นคนละประเด็นกับเรื่องความมั่นคงของรัฐ ซึ่งมีหน่วยงานโดยตรงอย่างสภาความมั่นคงแห่งชาติ และกระทรวงกลาโหม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องนี้อยู่แล้ว

ส่วนร่างประกาศนี้ขัดต่อพันธกรณีของประเทศไทยที่ให้ไว้ในองค์การการค้าโลกหรือไม่นั้น ทางสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือหรือไปยังกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศระบุว่า ไม่ได้ขัดกับข้อตกลงหรือสนธิสัญญาระหว่างประเทศแต่อย่างใด แต่ได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์ และถ้อยคำให้เป็นไปในแนวทางที่กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศให้ข้อเสนอแนะแล้ว

อย่างไรก็ตาม ประกาศฉบับนี้ มีทั้งผู้สนับสนุน และผู้คัดค้าน โดยเฉพาะผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมที่มีผู้ถือหุ้นต่างชาติเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ รวมทั้งผู้บริหารเป็นต่างชาติได้ทำหนังสือร้องเรียนไปยังคณะกรรมการ กสทช. เพื่อขอให้มีการแก้ไขประกาศดังกล่าว เพื่อให้สามารถเข้ารับใบอนุญาต และการเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ อีกด้วย ■

บอร์ดกสทช.สั่งระงับเบอร์ใหม่ อ้าง'กสท'เบี้ยวหนี้กว่า6ล้าน

บอร์ดกสทช.สั่งระงับจัดสรรเลขหมายมือถือ
กว่า 1.75 ล้านเบอร์ของกสท-ทรูมูฟ เอช ที่หวัง
ใช้ทำตลาดครึ่งปีหลัง เหตุ กสท เบี้ยวหนี้ค่าเบอร์
ติดต่อกัน 2 เดือนเป็นเงินรวมกว่า 6 ล้านบาท
ขณะที่ "กิตติศักดิ์" กัมมหารัษฎ์โปรเจกต์ "มาย"
ไม่มีเงินขยายโครงข่ายทำตลาด-โฆษณา อ้างงบ
โดน สศช. ตักกลับกว่า 1.2 หมื่นล้านบาท

นายดิเรก เจริญผล ประธานคณะ
อนุกรรมการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม
ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กล่าวว่า
คณะอนุกรรมการฯ เพิ่งได้รับหนังสือแจ้งจาก
คณะกรรมการ (บอร์ด) กสทช.ว่า ห้าม
มิให้จัดสรรเลขหมายโทรศัพท์มือถือให้แก่
บมจ.กสท โทรคมนาคม สำหรับใช้ทำตลาด
โครงการ 3จีเอสเอสบีเอส ระหว่าง กสท และ
บมจ.ทรู คอร์ปอเรชั่น แม้ก่อนหน้านี้ คณะ
อนุกรรมการฯ จะเห็นชอบจัดสรรเลขหมายให้
แล้ว ก็ตาม

สาเหตุเนื่องมาจากที่ กสท ผู้ที่มีหน้าที่
ขอรับจัดสรรจาก กสทช. ในการทำตลาด 3จี
อ้างจ่ายค่าธรรมเนียมเลขหมายจำนวน 2 เดือน
จำนวน 1.75 ล้านเลขหมาย เลขหมายละ 2 บาท
โดยอ้างชำระรวมเป็นเงิน 6 ล้านบาท ครบงวด
ไปแล้วเมื่อเดือนเม.ย. ที่ผ่านมา

ทั้งนี้ กสท ได้ยื่นขอรับเลขหมายเพื่อทำ
ตลาด 3จีในแบรนด์ มาย และขอรับจัดสรรให้
แก่ทรูผู้ทำตลาดทรูมูฟ เอช ทั้งปี 2555 จำนวน
5.5 ล้านเลขหมาย ซึ่งสอดคล้องกับการตั้งเป้า
ของมาย ที่คาดว่าจะมีลูกค้าสิ้นปี 6 แสนราย ทรู
มูฟ เอช ตั้งเป้าลูกค้า 4 ล้านราย

อย่างไรก็ดี คณะอนุกรรมการฯ จัดสรร
เลขหมายอนุมัติให้เลขหมายเพียง 3.5 ล้านเลข

หมาย แบ่งจ่ายเพื่อใช้ทำตลาดบีสละ 2 ครั้ง แบ่ง
เป็นทุกๆ 6 เดือน คิดเป็นครั้งละ 1.75 ล้านเลข
หมาย ซึ่งพอครบเดือนเม.ย. ที่ผ่านมา กสท กลับ
ไม่ยอมจ่ายค่าธรรมเนียมเลขหมายจำนวน 1.75
ล้านเลขหมาย ที่ กสทช. อนุมัติไปในครึ่งปีแรก
ทำให้ครึ่งปีหลังที่เหลือบอร์ดจึงลงมติไม่อนุมัติ
เลขหมายให้เพิ่มเติม และอาจเรียกเลขหมายที่
ให้ไปกลับด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานจาก กระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ว่า กรณี
ที่ กสท ทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
เพื่อหารือหลักเกณฑ์แนวทางปฏิบัติด้านงบ
ประมาณดำเนินธุรกิจ และการให้บริการ 3จีเอส
เอสบีเอส เป็นกรณีเร่งด่วนเพื่อป้องกันความเสี
หายที่อาจเกิดขึ้นขณะนี้ สศช.ได้ทำหนังสือตอบ
กลับมายัง กสท แล้ว

โดย สศช. เห็นควรให้ กสท รอคอย
ชัดเจน จากกระทรวงการคลังว่าการทำสัญญา
ธุรกิจโทรศัพท์มือถือเพื่อให้บริการ 3จีกับกลุ่ม
ทรูฯ นั้นเข้าข่ายพ.ร.บ.ร่วมทุนหรือไม่ รวมถึงรอ
ความชัดเจนจาก กสทช.ที่กำลังตรวจสอบสัญญา
ว่าเป็นไปตามมาตรา 46 หรือไม่

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการ
ผู้จัดการใหญ่ กสท กล่าวว่า เหตุที่กสท ต้อง
หารือกับ สศช. เนื่องจาก กสท มีการชำระค่าใช้
จ่ายต้องชำระค่าเลขหมายปัจจุบันค้างมา 2 เดือนแล้ว
หากยังค้างชำระอีก กสท จะถูกปรับ และไม่ได้รับ
การจัดสรรเลขหมายจนกว่าจะชำระค่าเลขหมาย
ซึ่งอาจส่งผลเสียต่อธุรกิจได้ โดยสาเหตุที่ กสท
ไม่มีเงินชำระหนี้ต่างๆ นั้น เนื่องจากโครงการตั้ง
กล่าวยังไม่ผ่านการเห็นชอบจากกระทรวงไอซีที
สศช. และกรมแต่อย่างใด จากเดิมกสท ได้เสนอ
ให้กระทรวงไอซีที ให้พิจารณาเงินลงทุน

NBTC TURNS DOWN REAL MOVE PLEA

USANEE MONGKOLPORN
THE NATION

Real Move's attempt to quickly expand its subscriber base has hit a snag after the national broadcasting and telecom watchdog declined to award the remaining 1.75 million mobile-phone numbers out of the 3.5 million allotted to CAT Telecom, which will pass on most numbers to Real Move to provide service.

Direk Charoenphol, chairman of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC)'s number allocation committee, said the rejection follows CAT's refusal to pay the overdue total mobile-phone number fee of

Bt6 million to the watchdog for the first lot of 1.75 million granted to CAT.

The payment for the first lot was due in April. CAT held back on the fee payment pending the probe into the legality of CAT-True Corp 3G-service partnership deals.

CAT has already passed on the first lot of phone numbers to Real Move to provide service under the CAT-True 3G deals.

An NBTC source said that the watchdog would soon examine how many numbers of the first lot are in use.

It might consider seizing the unused numbers or all 1.75 million numbers if CAT continues to delay payment of the fee.

Real Move is targeting 4 million customers this year, up from more than 1 million at present.

The NBTC had twice ordered its licence-holder CAT to pay the overdue fee.

CAT had requested about 5 million mobile-phone numbers this year for Real Move. The watchdog approved only 3.5 million.

After the NBTC awarded the first lot of 1.75 million, Real Move told CAT to urge the watchdog to award the remaining 1.75 million numbers.

Direk said that his committee had already approved the awarding but changed its mind after CAT's refusal to pay the number fee for the first lot.

มั่นใจ เหลือเงินส่งคลังฯ

ในการประชุม กสทช.วันที่ 16 พ.ค.ที่ผ่านมา กสทช. ได้พิจารณางบประมาณประจำปี 2555 ซึ่งมีงบประมาณรายจ่าย 3,518.90 ล้านบาท ตั้งแต่ พ.ค.-ธ.ค. 2555 ทั้งนี้ กสทช. เห็นควรให้มีการพิจารณาทบทวนงบประมาณอีกครั้งในเดือน ก.ย.

ทั้งนี้ ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. คาดว่าปีนี้น่าจะมีเงินค่าใช้จ่ายเหลือส่งเข้ากระทรวงการคลัง แต่ขณะนี้กำหนดการจัดตั้งงบประมาณให้รายรับและรายจ่ายพอดีกันไปก่อน

สำหรับงบประมาณดังกล่าวใช้ดำเนินงานใน 6ภารกิจหลัก ประกอบด้วย 1. การบริหารองค์กร จำนวน 481.79 ล้านบาท 2. งานด้านยุทธศาสตร์องค์กร จำนวน 1,275.64 ล้านบาท 3. งานด้านภูมิภาคและบูรณาการ จำนวน 131.71 ล้านบาท 4. กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการกระจายเสียง (กสท.) จำนวน 700.51 ล้านบาท 5. กิจกรรมโทรคมนาคม (กทค.) จำนวน 768.52 ล้านบาท 6. งบจัดสรรเข้ากองทุน 75 ล้านบาท และงบกลางจำนวน 80 ล้านบาท ●

เปิดใจ นพ.ประวิทย์ ลี้สถาพรวงศ์

กับ บทบาท ในมิติของการคุ้มครองผู้บริโภค



นพ.ประวิทย์ ลี้สถาพรวงศ์



หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของ กสทช. นอกเหนือจากการกำกับดูแลกิจการด้านการกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์ กับด้านโทรคมนาคมแล้ว การคุ้มครองผู้บริโภค ในกิจการดังกล่าว ถือเป็นเรื่องสำคัญ ในฐานะของผู้คร่ำหวอดด้านการคุ้มครองผู้บริโภคจากการเป็น ผอ.สบท. และก้าวขึ้นมาเป็นกรรมการ กสทช. นพ.ประวิทย์ ลี้สถาพรวงศ์ ได้เปิดใจต่อกิจกรรมในฐานะ กสทช. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมไว้อย่างน่าสนใจ ดังนี้

การทำงานในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา จาก สบท. เป็น กสทช. เป็นอย่างไรบ้าง

ในจุดนี้ คือการแปรสภาพนะครับ จากที่เป็นสถาบันเฉพาะทาง ก็ถูกเปลี่ยนเป็นกลุ่มงานภายในของสำนักงาน กสทช. การทำงานอาจจะติดขัดมากขึ้นในส่วนของสำนักงาน แต่ในส่วนของผมเอง ผมแปรสภาพจากคนที่เคยทำงานคุ้มครองผู้บริโภคมาเป็นคนกำกับดูแลนโยบาย บทบาทภารกิจก็จะต่างกัน แต่ก่อนเราเป็นคนใช้กฎหมายเดี๋ยวนี้เรากำกับดูแลนโยบาย

ในจุดนี้ ทำให้เราพบว่าต้นตอของปัญหาจริงๆ เกิดจากความอ่อนแอในการใช้กฎหมาย ผมยกตัวอย่าง เรื่องที่ผู้บริโภคร้องเรียนอันดับ 1 ก็คือ เรื่องวันหมดอายุของบัตรเติมเงิน จริงๆ กฎหมายก็เขียนชัดศาลปกครองกลางก็มีคำพิพากษาชัด ว่าให้ กทช. หรือ กสทช. บังคับใช้กฎหมาย ให้ทำ

ตามกฎหมายไทย

แต่จนบัดนี้ ก็ยังไม่เห็นอะไรเป็นรูปธรรมเป็นสักเท่าไร เช่นเดียวกับปัญหาเรื่องการจดทะเบียนซิมการ์ด ปัญหาเรื่องการจดทะเบียนหมายเลข ซึ่งกฎหมายเขียนให้ชัดเจนว่าบังคับให้ใช้งานในวันเวลาที่กำหนดไม่ได้ ถ้าจะมีวันหมดอายุ ต้องขออนุญาต กสทช. ก่อน พุดง่าย ๆ ว่า ถ้าจะมีวันหมดอายุ ต้องพิจารณาว่าแค่ไหนจึงจะเหมาะสม แต่ปัจจุบันก็ยังไม่มีการตกลงในส่วนนี้

เหมือนโอเปอเรเตอร์ทำโดยพลการหรือเปล่า

ถ้ามองในหลักกฎหมายก็ต้องบอกว่า โอเปอเรเตอร์ทำไม่ถูกกฎหมายนี้ใช่ ขณะเดียวกันคนที่บังคับใช้กฎหมายก็ต้องบังคับเหมือนตำรวจไม่จับโจร โจรก็ทำเรื่อย ถ้าตำรวจไม่จับคนผิด คนผิดก็ทำไปเรื่อย ดังนั้นวิธีการ ในกระบวนการยุติธรรมก็คือ ถ้าเห็นว่าผิดกฎหมายก็ดำเนินการ เขาก็เข้ามาสู่ระบบกฎหมาย

แล้วปัญหาร้องเรียน

คิดว่ามีเรื่องไหนที่หนักใจที่สุด

เรื่องร้องเรียนส่วนใหญ่ตอนนี้แนวโน้มไม่ได้เพิ่มขึ้น แต่จะลดลงด้วยซ้ำไป ตัวปัญหาเราไม่ค่อยหนักใจ เพราะตัวปัญหาเราพร้อมรับทุกสภาพ จะเป็นเรื่องบัตรเติมเงิน เรื่องโรมมิ่งเรื่องเอสเอ็มเอส เราต้องพร้อมรับ ซึ่งวิธีรับปัญหาประการที่ 1 คือ ต้องแก้ปัญหาให้ผู้ร้องเรียน

2 คือ ต้องวางมาตรการ เช่น ออกเป็นประกาศ หรือออกเป็นระเบียบ ผมยกตัวอย่าง เอสเอ็มเอส คนก็มาร้องเรียน ว่ามันส่งมารบกวนมากมาย แล้วก็บ๊อยๆ รบกวนแล้วยังจะหักเงิน อาจจะหักเงินโดยที่ไม่เคยสมัครอะไรไว้ ตรงนี้กฎหมายเปิดช่องแล้วว่าให้เราทำหลักเกณฑ์ ห้ามผู้ให้บริการทำในสิ่งที่ขัดต่อกฎหมาย ห้ามไป แล้วถ้าเขาฝ่าฝืนปรับไม่เกิน 5 ล้านบาท ในจุดนี้หากเราไม่ทำก็เท่ากับผู้ประกอบการก็ยังดำเนินการในแบบเดิมๆ ก็เป็นที่เราต้องดำเนินการ

ในส่วนเรื่องร้องเรียนเอง ผมเข้าใจว่ากระบวนการอาจจะไม่มีประสิทธิภาพเท่ากับ

เป็นสถาบันเฉพาะทาง เพราะมีกระบวนการที่ทำให้เรื่องยืดยาว ต้องบอกว่าการปัจจุบันนี้ที่มาเป็น กสทช. 6 เดือน เรื่องร้องเรียนที่พิจารณา เป็นเรื่องที่ยกมาจากยุคก่อนทั้งสิ้น เป็นเรื่องค้างๆ ที่เรามาสะสาง นับแต่วันที่เรามารับตำแหน่ง ผมยังไม่เห็นเรื่องร้องเรียนใหม่ๆ ที่จะนำมาให้เราเสนอพิจารณา

ความคล่องตัวในการปฏิบัติงานเป็นอย่างไรบ้าง หากเปรียบเทียบกับระหว่างตอนที่เป็

ผมต้องบอกว่ามันต่างกัน ประการแรก กสทช. เราไม่มีหน้าที่ไปเป็นผู้บังคับใช้กฎหมาย เราเป็นสำนักงาน เราเป็นฝ่ายกำกับนโยบาย บทบาทจะต่างกัน ถ้าถามผม ในความเป็นจริงแล้ว ทั้งสองส่วนต้องสอดคล้องกัน คือ ให้นโยบายชัดเจนว่าต้องใช้กฎหมาย

ประการที่ 2 ให้เสนอใช้กฎหมายใหม่ๆ เพื่อป้องกันปัญหาในอนาคต แล้วสำนักงานนำไปดำเนินการ จึงจะสอดคล้องกัน แต่ถ้าหัวสายให้ทำอย่างนั้นอย่างนี้ แล้วส่วนทางไม่กระดิก ก็ไม่เกิดผลอยู่ดี

ในการดูแลด้านโทรคมนาคม ปัญหาเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต จะถูกนับรวมเข้ามาด้วยหรือไม่

ใช้ครับ ต้องเรียนให้ทราบว่า ที่ผ่านมาเราแยกปัญหาเป็นบริการ เช่น โทรศัพท์มือถือเรื่องอันดับต้นๆ จะเป็นเรื่องฟรีเพรดหมดอายุเรื่องเอสเอ็มเอสที่มารบกวน กับเรื่องค่าบริการผิดพลาดแล้วอินเทอร์เน็ตก็เป็นอีกบริการหนึ่ง อินเทอร์เน็ตในเรื่องที่ร้องเรียนส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องการยกเลิกสัญญาไม่ค่อยได้ บริษัทชอบไปผูกสัญญา 12 เดือน โดยไม่บอกให้ผู้บริโภคจริงๆ แล้วสามารถยกเลิกได้จะทำเมื่อไรก็ได้ แล้วรองลงมาก็จะเป็นเรื่องคุณภาพบริการ เช่น ทำไม่เน็ตไม่เสถียร เน็ตไม่เร็วอย่างที่โฆษณา ส่วนโทรศัพท์บ้านหรือโทรศัพท์ประจำที่ มีร้องเรียนน้อยที่สุด เข้าใจว่าเป็นเพราะคนไทยไม่ค่อยใช้โทรศัพท์บ้าน ถ้าจะมีเรื่องร้องเรียนจริงๆ ก็คือเสียแล้วไม่มาซ่อม

ในเรื่องของคุณภาพการให้บริการ ตอนที่ผู้บริโภคส่วนใหญ่ใช้ 3G ของโอเปอเรเตอร์

ทั้ง 3 ค่าย แล้วก็ประสบปัญหาเรื่องประสิทธิภาพการให้บริการ ไม่ตรงตามโฆษณาไว้ เช่นบอกว่าเป็นอันลิมิต แต่พอเวลาใช้งานจริงไม่ได้มีอันลิมิตอย่างที่พูดตรงนี้มีร้องเรียนเข้ามาหรือไม่

เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับคุณภาพโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็มี เป็นเรื่องปกติ อย่างเช่น ถ้าเป็นวอยซ์ทำไม่ช่วงนี้สายหลุดบ่อย อย่างคนที่นั่งอยู่ในรถ ถ้าเคลื่อนที่เมื่อไร สายจะหลุดทันที ทั้งที่แต่ก่อนโทรได้ นั่งรถก็โทรได้ไม่หลุด แต่ปัจจุบันเป็นทุกเครือข่าย

ถ้าเป็นดาต้าจะเป็นเรื่องของความเร็ว ก็จะเป็นเรื่องนี้ ต้องเรียนว่า ในด้านเทคโนโลยี 3G จะไม่เหมือนวอยซ์ เนื่องจากวอยซ์เสาดันหนึ่งรองรับได้ 50 หรือ 100 คู่สาย พอคู่สายเต็ม ก็โทรไม่ได้ แต่ 3G ระบบมันจะเปิดให้เข้ามาได้หมด เพียงแต่จะลดความเร็วของแต่ละคนลงไป

ดังนั้น ถ้ามีคนใช้ 3G เยอะขึ้น ความเร็วที่รับก็อาจจะไม่ต่างกับ 2G แปลว่าสิ่งที่ต้องแก้ไขปัญหานี้ อันดับแรกคือ ต้องขยายโครงข่าย ให้รองรับกับปริมาณการใช้งานจริง หากไม่ขยายโครงข่าย 3G สุดท้ายก็เร็วเท่ากับ 2G

ต่อมา เป็นเรื่องของการโฆษณาว่าเร็วที่มาเชิญชวนเรา นั่นหมายความว่าต้องมีมาตรฐานขั้นต่ำของ 3G เราจะปล่อยให้คนใช้ 3G มาบอกว่าทำไมคนใช้ 2G เร็วกว่าไม่ได้สิ่งที่ต้องทำคือออกประกาศคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการประเภทข้อมูล อย่างน้อยต้องกำหนดว่า 3G ห้ามช้ากว่าที่กำหนดไว้ เหมือนเน็ตบ้าน ต่อให้ดีไม่ดียังไงก็ต้องดีกว่าเน็ตสายโทรศัพท์เดิม แต่ 3G ต่างกัน 3G ตรงนี้ บางครั้งที่ไม่ดี มีแยกว่า 2G ด้วยซ้ำ แปลว่าเราต้องกำหนดความเร็วขั้นต่ำ ตอนนั้นก็ทาง กทค. กำลังดำเนินการพิจารณา

มีแนวโน้มว่าจะพิจารณาให้อยู่ที่ระดับที่เท่าไร

โดยข้อเท็จจริง มี 2 เงื่อนไข เงื่อนไขที่ 1 ที่บริษัทหลีกเลี่ยงไม่ได้ คือ ต้องเป็นไปตามโฆษณา เพราะตามกฎหมายไทย โฆษณาถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา ฉะนั้น

ถ้าคุณไปโฆษณาเท่าไรก็เท่านั้น แต่เงื่อนไขที่ 2 หากคุณโฆษณาประเภทมีดอกจันว่าเป็นความเร็วสูงสุด ประเภทนี้ อาจจะเป็นวิธีเอาตัวรอด แต่เราก็ต้องมีกำหนดขั้นต่ำ โดยใช้มาตรฐานเทคนิคของ ไอทียู ของหลักสากล

ในจุดนี้ถ้าหากมีการประมูลคลื่นใหม่ แล้วจะดีขึ้นหรือไม่

แน่นอน เพราะทางออกในเรื่องนี้ คือ ขยายโครงข่ายให้รองรับการใช้งาน ดังนั้น ถ้ามีการประมูล ก็แปลว่า มีแรงจูงใจในการลงทุน ผู้ให้บริการก็ลงทุนโครงข่ายเพิ่ม ส่วนตอนนี้แต่ละเจ้าก็พยายามโฆษณาว่า โครงข่ายเก่า 2G ก็ลงทุนเพิ่ม แต่ข้อเท็จจริงเราก็ไม่มั่นใจเท่าไร เพราะระบบสัญญาสัมปทานเดิม ไม่ว่าจะลงทุนเท่าไรก็เป็นของรัฐ แต่ถ้าระบบ 3G ใหม่ ลงทุนเท่าไร ทรัพย์สินก็ยังเป็นของเขายู่ เราเลยเชื่อว่าถ้ามีใบอนุญาต 3G การขยายโครงข่ายน่าจะรวดเร็วและกว้างขวางยิ่งขึ้น

ในการแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา โอเปอเรเตอร์มีความร่วมมือกับเรามากน้อยเพียงใด

ต้องทราบว่าจุดประสงค์ของโอเปอเรเตอร์เป็นเรื่องของธุรกิจจนครบ ดังนั้น สิ่งที่เขาจะลงทุน มันต้องสอดคล้องกับผลตอบแทนที่เขาจะได้รับ ผมยกตัวอย่างง่ายๆ เรื่อง การคงสิทธิ์เลขหมาย เราพบว่าตอนนี้บริษัทเคลียร์ริง แฮสส์ จ้างบริษัทกลางมาทำระบบ เป็นระบบกลางรองรับได้ 4 หมื่นเลขหมายต่อวัน ลูกค้าน่าจะ 400 ล้านเลขหมายที่จะโอนย้าย พุดง่ายๆ คือโอนย้ายกันเอง 5 ปี 10 ปี ก็ยังโอนย้ายได้ไม่เต็ม

แต่ในส่วนของผู้ให้บริการแต่ละค่าย ไม่ยอมลงทุนในระบบโครงข่ายของบริษัทตัวเอง ทำให้เกิดข้อจำกัด เพราะระบบกลางได้ 4 หมื่น แต่ตอนนี้ปริมาณจริง เขาได้ 4 พัน ห่างกันถึง 10 เท่า เพราะเขาไม่มีแรงจูงใจในการลงทุน ดังนั้น ถามว่าผู้ให้บริการให้ความร่วมมือแค่ไหน อยู่ที่ว่าเขาคิดว่าเขาจะได้ผลตอบแทนแค่ไหน คิดว่าถ้าลงทุนโดยเขาได้ผลตอบแทนน้อย เขาก็ไม่ลงทุน จึงเป็นหน้าที่ของ กสทช. ต้องเข้าไปกำกับ ว่า

คุณมองผลตอบแทนตัวคุณเองเท่านั้นไม่ได้ มันต้องมองผลตอบแทนสังคม เหมือนกับเราบอกว่าเราให้ 3G ไม่ใช่ให้คุณรวยขึ้นนะ แต่เพื่อให้คนเข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น เพื่อวงการโทรคมนาคม มันทั่วถึงมากยิ่งขึ้น โดยที่มีคุณภาพสูงขึ้น

เคยมีหรือไม่ที่เราต้องนำปัญหาเรื่องร้องเรียนเข้าไปยังศูนย์ไกลเกลี่ย

7 เดือนที่ผ่านมา กสทช. ตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานไม่เคยเสนอเรื่องไกลเกลี่ยแม้แต่เรื่องเดียว ดังนั้น คำถามเรื่องศูนย์ไกลเกลี่ย เข้าใจว่า ในสถานการณ์ปัจจุบัน ยังไม่มีความจำเป็นต้องไปจัดการเรื่องร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ตอนนี้เรื่องเสนอเรื่องร้องเรียนก็ไม่เสนอ เรื่องไกลเกลี่ยก็ไม่มีนะครับ แต่ว่าทางออก ผมเข้าใจว่า ผู้ให้บริการเองในส่วนของการร้องเรียนนั้น กสทช. แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ร้องเรียนที่โอเปอเรเตอร์ กับระดับร้องเรียนที่เรกกูเรเตอร์ ระดับร้องเรียนที่โอเปอเรเตอร์ ถ้าผู้ให้บริการแก้ไขปัญหาไม่ได้ ควรจะประสานกับเรา เพื่อให้เราเป็นตัวกลางในการไกลเกลี่ย แต่ถ้าเมื่อไรที่ร้องเรียนกับเรกกูเรเตอร์แล้ว กฎหมายบังคับต้องพิจารณาใน 30 วัน

ถ้าเราไปถ่วงด้วยกระบวนการใดๆ ก็ตามแต่ ถือว่าเราผิดกฎหมาย ต้องแยกให้ชัด นอกจากปัญหาเรื่องไกลเกลี่ย พอติดุดเรื่อง 3G จริงๆ ผมจะบอกว่า 3G อย่าไปมองแค่เรื่องการลงทุน การประมูลเป็นแค่บันไดขั้นหนึ่ง ไม่ใช่ธงชัยนะครับ บอก โอเปอเรเตอร์แล้ว สำเร็จแล้ว เพราะข้อเท็จจริงแล้ว ถ้าจะไปถึง 3G ได้ เราคาดการณ์ว่าจะเกิดอะไรมากมาย แปลว่าสิ่งที่เราต้องทำอย่างแรกคือทำมาตรฐานบริการ 3G ไม่อย่างนั้น 3G ก็ช้า คนก็ปั่น

อย่างที่ 2 เราต้องทำมาตรฐาน ที่เรียกว่าสัญญามาตรฐาน ถามว่าทำไม เพราะตอนนี้ บริษัทพอร่างสัญญาเสร็จส่งให้ กสทช. เดิม ใช้เวลา 5 ปี ยังไม่อนุมัติ ถ้าเป็น 3G ปี

ส่งให้ กสทช. 5 ปี ไม่อนุมัติ ธุรกิจเขาอยู่กับที่ 5 ปี เปิดบริการไม่ได้ ก็เจ๊งกันหมด แปลว่าเราต้องรีบทำสัญญามาตรฐานที่เป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการกับผู้บริโภค ต้องกำหนดร่างนี้ขึ้นมา เวลาเขาเปิดบริการ 3G ก็นำไปใช้ได้เลย ไม่ต้องรอเรามานั่งตรวจสอบ 5 ปี 10 ปี

อีกประเด็นปัญหาหนึ่งที่สำคัญคือ สมมติมี 3G ขึ้นมาปั๊บ มันใจเลยว่าโอเปอเรเตอร์จะย้ายลูกค้าจาก 2G ไป 3G เพราะลูกค้าจะได้คุณภาพบริการที่ดีขึ้น 3G มันเร็วกว่า ที่สำคัญคือเป็นสัมปทานเก่า เงินที่เขาหาได้ 100 บาท 20-30 บาท เขาต้องส่งรัฐ แต่ถ้าเป็นใบอนุญาต 3G เขาหาได้ 100 บาท เงินก็เป็นของเขาทั้ง 100 บาท ฉะนั้น มีแรงจูงใจแน่นอน

พุดง่ายๆ ผู้ประกอบการก็อยากย้ายลูกค้า ลูกค้าเองก็อยากย้ายไปบริการที่ดีกว่า แต่ถ้าคงสิทธิ์เลขหมาย ยังเป็นคอขวดอยู่ลูกค้า 2G มีทั้งหมด 60 กว่าล้านเลขหมายย้ายได้แค่วันละ 2-3 พัน อีกทั้งปีถึงจะย้ายหมดประเทศ แปลว่าจริงๆ แล้ว ต้องเร่งขยายช่องทางการย้ายเลขหมายให้ผู้บริโภคมีสิทธิ์ย้ายได้ ถ้าต้องการย้าย แต่ไม่ใช่ง่าย

ต่อไปถ้าเราจะวิเคราะห์เรื่อง 3G อย่างวิเคราะห์แค่ประมูล ต้องวิเคราะห์หลังจากนั้นว่าจะเกิดอะไรขึ้น แล้วเราเตรียมระบบรองรับหรือยัง ดังนั้น ถ้าไปบอกว่าประมูล 3G เสร็จแล้วประมูล 3G เสร็จเปิดบริการไม่ได้ เพราะเราไม่อนุมัติสัญญา โอนย้ายเครือข่ายไม่ได้ เพราะคงสิทธิ์เลขหมายเราจำกัด แล้วก็คุณภาพบริการก็ห่วย เพราะเราไม่กำหนดมาตรฐาน เรื่องนี้แหละทั้งหมด

ดังนั้น ผู้ที่ต้องวางมาตรการ แล้วเราคาดการณ์ว่าในอนาคต พอ 3G ปีป โลกมันก้าวสู่ยุคดิจิทัล ปัญหาที่จะตามมาตั้นๆ ก็จะเป็นเรื่องของไพรเวซี ผู้บริโภคก็จะได้รับอะไรมากมายมหาศาล ตรงนี้ก็ต้องมาวางกฎกติกาสิทธิความเป็นส่วนตัวส่วนตัวกัน

หมายถึงเอสเอ็มเอสขยะ

อาจเปลี่ยนมาเป็นอีเมลล์ขยะแทน

หรืออาจเป็นมัลแวร์เต็มแมสเสสเชน

ชวนมากกว่า หรือประเภทส่งให้ลองคลิกดูอะไรพวกนี้ แล้วเราเผอคลิกไป อาจจะโดนอะไรมากกว่านั้นก็ได้ อาจเป็นไวรัส ทำให้ระบบรวนก็ได้ หรือกดเพื่อจะแหกข้อมูลเราก็ได้ ฉะนั้น คนที่รู้ไม่เท่าทัน บางทีที่เขาส่งมาก็กดไปปั๊บ มันก็เข้ามาแหกข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งถ้าแหก เรายกตัวอย่างในอนาคต ถ้ามี 3G ปั๊บ e-Business ก็จะเจริญเติบโต ดังนั้น มันก็จะมียูสเซอร์เนม พาสเวิร์ดของเราในการจ่ายเงิน ในการโอนเงินเต็มไปหมด รู้รหัสแม้แต่ของบัตรเครดิต ถ้าเข้ามาแหกได้ทีไรปั๊บ คนคนนั้นอาจจะจนในทันที ฉะนั้นพวกนี้มันต้องวางวิธีป้องกันไว้หมด ถ้าเราไม่วางปั๊บต่อไปผู้บริโภคก็เป็นฝ่ายเสียเปรียบ ไม่ใช่ได้เปรียบ

ในส่วนของ Fair Usage Policy สมมติว่าหลังจาก 3G มาแล้ว เราจะมีส่วนเข้ามาส่วนกำกับเรื่องนี้หรือไม่

ผมเข้าใจว่าจะต้องหาทางออก ซึ่งทางออก อย่างที่บอก ทางเทคโนโลยีมันต่างจาก ADSL เพราะ ADSL ถ้าเราจะสมัครเขาก็ไปเกี่ยวสายบ้านเรา มันก็รู้อยู่แล้วว่ามียูสเซอร์อยู่ที่คนในชุมสายหนึ่งในดีสแลมหนึ่ง แต่ 3G นี่มันต่างกัน ใครขับรถไปวนรถชุมสายนั้นก็ได้ มันเป็นอันลิมิต แต่ว่าความเร็วที่ได้จะตกลงไปเรื่อยๆ จนใกล้ 0

ดังนั้น มันคุมจำนวนลูกค้าไม่ได้ วิธีแก้ไขอย่างทีบอก ต้องไปเพิ่มจำนวนโครงข่ายกับอีกประการคือ มันชัดเจนว่า หากเราเอา 3G ไปโหลดหนัก ไปโหลดบิต สุดท้าย ระบบก็จะล่ม เพราะตัวโครงข่ายมันไม่ได้ออกแบบมาเพื่อรองรับการใช้งานลักษณะนั้น ในหลายประเทศ ผมยกตัวอย่างออสเตรเลีย ตอนที่เขาทำ 3G เขามีโปรโมชัน 3G เขาจะบอกเลยว่า 3G ไม่ใช่อันลิมิตนะครับ เขาบอกว่า คุณจะใช้ 3G ได้เดือนละกี่ GB บอกอย่างตรงไปตรงมา ว่าได้เดือนละ 2GB 4GB หลังจากนั้นก็จะเปลี่ยน ความเร็วที่ต่ำลง อันนี้ผู้บริโภคจะรู้ตัว

แต่ถ้าบอกว่าอันลิมิต มันก็แปลว่าต้องอันลิมิต แล้วอยู่ๆ มาตัดของผมจริงๆ แล้วถือว่าเป็นการให้ข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน เราคง

ต้องมายอมรับ ยอมรับข้อจำกัดของเทคโนโลยีว่าอย่างไรเสียต้องมีข้อจำกัดแน่ มันคงไป 3G แบบไม่มีที่สิ้นสุดไม่ได้ เพราะว่าสมมติคนหนึ่งโหลดวันหนึ่งเป็น GB อีกคนก็เป็น GB ในที่สุด คนท้ายๆ ก็จะโหลดอะไรไม่ได้เลย แปลว่าต้องมีมาตรการกำกับ

แต่มาตรการกำกับ จะต้องให้ผู้บริโภคได้รับทราบ ไม่ใช่ไปให้ข้อมูลหลอกเขา ว่าคุณอันลิมิต ต้องบอกตรงไปตรงมา คุณให้ 3G ผมเท่าไร แล้วหลังจากนั้นห้ามใช้คำว่าอันลิมิต เพราะจริงๆ มีลิมิต อย่าไปทำให้เกิดความเข้าใจว่าอันลิมิตเด็ดขาด

แล้วก็อาจจะต้องมีระบบในการแจ้งเตือนผู้บริโภคด้วยซ้ำว่าตอนนี้ ลิมิตที่ 2GB คุณใช้ไปกี่ GB ไม่ใช่ให้เขาไปเช็กเอง ผมยกตัวอย่างที่สิงคโปร์ ถ้าเป็นระบบฟรีเพรดเวลาโทรเสร็จจางสาย เขาจะบอกเลยว่าท่านเงินเหลือเท่าไร เราจะได้รู้ว่าเราจะต้องเติมเงินไหม หรือจะโทรได้กี่ครั้ง ไม่ใช่เราต้องกดเช็กเองนะครับ

ดังนั้น สมมติถ้าบริษัททำระบบจะส่งอีเมลล์ทุกครั้ง หรือจะส่งข้อความมาทุกระยะก็ได้ว่าตอนนี้คุณเหลืออะไรเท่าไร คุณก็จะรู้ตัว เพราะบางครั้งการใช้งานคาตาแต่ละครั้งไม่เท่ากัน อย่างเช่นวันนี้ผมโหลดอะไรเยอะ มันอาจจะหมดไป 500-600MB ก็ได้ แต่ผมเล่นแค่เฟซบุ๊ก อาจจะหมดไปแค่ 2MB หรือ 10MB ทำนองนั้น ดังนั้น ถ้ามีระบบเตือนผู้บริโภค ระบบอินฟอรม์ผู้บริโภคเนี่ยก็จะได้ใช้งานได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

แต่ถ้ามีการแจ้งเตือนทุกระยะจะเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้บริโภคหรือไม่

ทุกระยะ ไม่ได้หมายความว่าทุกนาที หรือทุกวินาที อาจจะตกลงว่าทุกวัน หรือทุกทีวันเป็นช่วงๆ ไป แล้วก็อย่างทีบอกข้อมูลพวกนี้มันอยู่ที่เรา ผมยกตัวอย่างคนไทยไปสิงคโปร์เขาชอบมากเวลาวางสายปั๊บเขาบอกว่าเงินเหลือเท่าไร ไม่รู้สึกเป็นการรบกวน ดังนั้น มันอยู่ที่ประโยชน์ที่เราได้รับจากข้อความนั้น ถ้าข้อความนั้นมันเป็นการแสวงประโยชน์จากเรา เราถือว่าเป็นการ

รบกวน แต่ถ้าข้อความนั้นให้คุณประโยชน์กับเรา เรายอมรับได้

ในมิติของการคุ้มครองผู้บริโภค ตอนเปิดหลังจากแผนแม่บทผ่านเรียบร้อยแล้ว มีการวางเป้าหรือไม่ ว่า เราจะเห็นหน้าทำอย่างไรต่อไป

ก็ต้องบอกว่าวิธีทำงานจะแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 คือตัวเราเอง เราประเมินว่าเราต้องออกกฎกติกาอะไร เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค กฎหมายให้อ่านจเราในการออกหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ในขณะที่ผู้ประกอบการเอาเปรียบ โดยอาศัยเครือข่ายหรือการโฆษณา อันเป็นการรบกวนหรือค้ากำไรเกินควร ตรงนี้เราต้องออกหลักเกณฑ์อันนี้ตรงไปตรงมา ถ้าเกี่ยวกับโทรคมฯ คือเอสเอ็มเอสสแปมทั้งหลาย เอสเอ็มเอสที่เรียกว่าโมบายล์ฟรีเมียมเซอร์วิสที่มาคิดเงินเราเลยโดยไม่รับ ตรงนี้ถือว่าใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันเป็นการเอาเปรียบหรือค้ากำไรเกินควร เราต้องออกกติกาแน่นอน

หรือถ้าจะมี 3G เราต้องออกประกาศมาตรฐาน 3G เราต้องออกมาตรฐานสัญญา เราต้องออกเรื่องคงสิทธิ์เลขหมาย ตรงนี้เป็นเรื่องส่วนของเรา เราต้องทำ แต่อีกส่วนหนึ่งต่อให้เราทำให้ตายยังไงก็ตามแต่ คนใช้งานโทรคมฯ จริงๆ กว่า 60 ล้านคนไม่รู้ มีแต่เราที่รู้ เช่น เขามีสิทธิ์ตรงนี้ แล้วเขาไม่รู้ เท่ากับเขาไม่มีสิทธิ์อยู่ดี เราต้องบอกให้เขารู้สิทธิ์แล้วเขาจะเลือกที่จะใช้หรือไม่ใช้ เช่น คงสิทธิ์เลขหมาย ถ้าเราไม่บอกว่าคุณมีสิทธิ์ย้ายนะ เขาก็ไม่รู้ว่าเขามีสิทธิ์ย้าย หรือเรื่องการผูกสัญญา 12 เดือน ถ้าเราไม่บอกผู้บริโภคว่าจริงๆ คุณมีสิทธิ์ยกเลิกนะ เพียงแค่คุณเอาอะไรเขามาฟรีคุณต้องคืนเขาไป เช่น สมัครได้เราฟรีเตอร์ฟรี ก็คืนเราเตอร์เขาไป หรือถ้าได้มือถือฟรีก็คืนมือถือเขาไป ยกเลิกได้ไม่ใช่ยกเลิกไม่ได้ พอไม่บอกปั๊บ ผู้บริโภคคิดว่ายกเลิกไม่ได้ ก็ร้องเรียนเข้ามา

ก็แปลว่าหน้าที่เรา ต้องทำให้ผู้บริโภคตระหนักและพิทักษ์สิทธิ์ตัวเองให้ได้ ดังนั้นเรื่องที่ 1 คือ ให้ข้อมูลผู้บริโภคโดยตรง

เรื่องที่ 2 สร้างการรวมกลุ่มของผู้บริโภค
ให้เขาดูแลตัวเองด้วย ตรงนี้เป็นเรื่องที่ต้อง
ทำทั้งสองขา ถ้าเราทำขาเดียวคือขาของเรา
ก็เหมือน กทช. ที่ออกประกาศมาเป็นตั้ง
ประมาณ 7 เล่ม ถามว่าผู้บริโภคทำอะไร
อาจจะได้ไม่ถึง 2% แต่ถ้าเราทำ 7 เล่ม
เราแจ้งให้ผู้บริโภครู้ตัว ประโยชน์ได้ 7 เล่ม
เต็มๆ ดังนั้น หน้าที่จึงไม่ใช่แค่การออก
ประกาศ แต่ต้องเอาประกาศมาใช้ด้วย ●

เกร็ดเล็กน้อย (ตอนจบ)

เกี่ยวกับการประมูลคลื่นความถี่



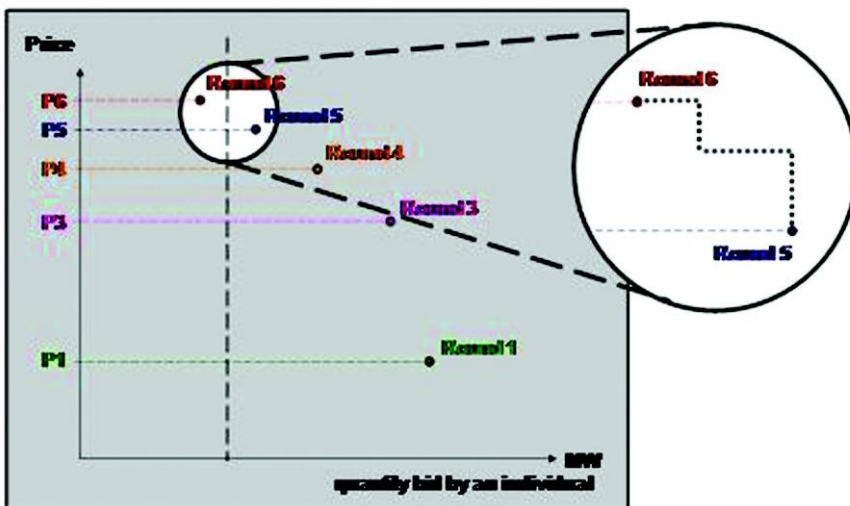
โดย...พันเอก รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ
รองประธาน กสทช. และประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)



Example of Assignment stage(3!= 6 possibilities)

					A	B	C		
A	A	B	B	C	1	100	50	0	150
A	A	C	B	B	2	100	0	20	120
B	B	A	A	C	3	10	80	0	90
B	B	C	A	A	4	0	80	0	80
C	A	A	B	B	5	0	0	40	40
C	B	B	A	A	6	0	0	40	40

การกำหนดช่องสัญญาณ (Assignment Stage)



วิธีการประมูลแบบ Combinatorial Clock Auction

ความเดิมจากตอนที่แล้ว หลังจากการประมูลแบบ Clock ในขั้นตอนแรกเสร็จสิ้น และทางผู้จัดการประมูลได้ทราบจำนวนความต้องการทั้งหมดของผู้ประมูลแล้ว เนื่องจากคลื่นความถี่ในแต่ละ Lot ที่เท่าๆ กัน มีมูลค่าแตกต่างกัน ดังนั้นการกำหนดช่องสัญญาณในขั้นตอนสุดท้ายจะสามารถทำให้ผู้จัดการประมูลสามารถตัดสินใจได้ว่าผู้ประมูลรายใดควรจะได้คลื่นความถี่ Lot ใด และลักษณะการจัดสรรคลื่นความถี่จะเป็นแบบใด

ขั้นตอน Assignment Stage คือขั้นตอนในการจัดสรรคลื่นความถี่ให้แก่ผู้ประมูล ตามจำนวนที่ผู้ประมูลได้เสนอแก่ผู้จัดการประมูลในขั้นตอนแรก จากตัวอย่างจากรูป ผู้ประมูลทั้งหมดจะร่วมให้คะแนนในการแบ่ง Lot ของคลื่นความถี่ ว่าตัวเองต้องการแบบไหนมากที่สุด ซึ่งหากมีผู้ชนะการประมูลในรอบแรก 3 ราย จะมีรูปแบบในการจัดสรรคลื่นความถี่ทั้งหมดเป็น 3 หรือ 6 รูปแบบ จากการให้คะแนนของผู้ประมูลทั้งหมดโดยดูจากคะแนนรวม ในที่นี้ รูปในแถวแรกมีคะแนนรวมมากที่สุด คือ 150 คะแนน ดังนั้น จึงใช้วิธีการจัดสรรคลื่นความถี่แบบแถวแรก ถึงแม้ว่า C จะให้คะแนนเป็นศูนย์ก็ตาม ซึ่งแสดงว่า C ไม่ต้องการคลื่นความถี่ Lot ในนี้ แต่เนื่องจากว่า B และ A ให้คะแนนที่สูงมาก จนทำให้แบบนี้ได้คะแนนสูงสุด

การประมูลแบบ Combinatorial Clock

วิธีการประมูลแบบ Combinatorial Clock คือ การทำการประมูลแบบ Clock

ในขั้นตอนแรกจนกว่าผู้ประมูลจะมีความต้องการคลื่นความถี่ใกล้เคียงกับจำนวนคลื่นความถี่ที่ผู้จัดการประมูลขายมากที่สุดเพื่อหาราคาที่เหมาะสม และทำเป็นแบบ Package ในรอบสุดท้าย ซึ่งในขั้นตอนนี้ผู้ประมูลจะเสนอราคาคลื่นความถี่ที่เป็น Package ซึ่งประกอบไปด้วยคลื่นความถี่มากกว่า 1 Lot

ถึงแม้ว่าวิธีการประมูล Combinatorial Clock นี้ จะเป็นวิธีการประมูลที่มีประสิทธิภาพมาก เนื่องจากจำนวนความต้องการคลื่นความถี่ของผู้ประมูลจะเท่ากับจำนวนที่ผู้จัดการประมูลมี และสามารถจัดสรรได้ แต่วิธีนี้เป็นวิธีการที่ซับซ้อนและยุ่งยากพอสมควร

ผลที่ได้จากการประมูลคลื่นความถี่

● **การใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด :** เป็นที่เชื่อกันว่าการประมูลเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการจัดสรรคลื่นความถี่ ทั้งนี้เป็นเพราะถ้าหากคลื่นความถี่ถูกจัดสรรในราคาต่ำกว่าที่ควรจะเป็นผู้ชนะการประมูล หรือผู้ที่ได้ถือครองคลื่นความถี่ จะไม่มีแรงบันดาลใจที่จะนำทรัพยากรที่หายากนี้ ไปใช้ประโยชน์เพื่อให้ได้คุณค่าสูงสุด ดังนั้น ข้อดีหลักๆ ของการประมูล คือ เป็นวิธีการกำหนดและจัดสรรคลื่นความถี่ให้กับผู้ที่ต้องการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่นั้นจริงๆ และเต็มใจที่จะจ่ายในราคาที่ดีและเหมาะสมที่สุดเพื่อนำคลื่นความถี่ไปใช้งานให้ได้ประโยชน์สูงสุด

● **รายได้จากการประมูลคลื่นความถี่:** การประมูลคลื่นความถี่จะทำให้เกิดรายได้แก่รัฐ โดยผู้ประกอบการอาจจะคิดว่าเงินที่ใช้ในการประมูลนี้เปรียบเสมือน Distortionary Tax ซึ่ง Distortionary Tax นี้ ก็คือภาษีที่มีผลต่อราคาสินค้า ที่จะทำให้ผู้ประกอบการเพิ่มราคาสินค้าและบริการ เนื่องจากผู้ประกอบการมีค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการ

References:

1. SCALLY, D., 2001.German 3G pie may prove tasty but costly Telecoms analysts are questioning whether Germany's auction of third- generation mobile phone licenses was wise.Irish Times., pp. 53-53.
2. LAMONT, J., 2009. Auction of 3G licenses in India faces fresh delay after move to double price. Financial Times, pp. 17.
3. ARENDS, B., 2000. Italy s 3G auction left hanging by BT bust-up.Daily Mail, pp. 66-66.
4. Cave, M. and Valletti, T. (2000) 'Inform - are spectrum auctions ruining our grandchildren's future? Info, 2(4): 347-350
5. Delenda, Maill_, and Tuffin (2004) Reserve Price in Progressive Second Price Auctions
6. Melody, W. (2001) "Policy forum - spectrum auctions and efficient resource allocation:learning from the 3G experience in Europe", Info, 3(1): 005-010
7. Ausubel, L. and P. Cramton (2011). "Comparison of Auction Formats for Auctioning Wind Rights."
8. Brunner, C., J. K. G. C. A. Holt, et al. (2007). "An Experimental Test of Flexible Combinatorial Spectrum Auction Formats."
9. Brusco and Giuseppe (2002). "Collusion via Signalling in Simultaneous Ascending bid Auctions with Heterogeneous Objects, with and without Complementarities." Review of Economic Studies.
10. Dippon, C. (2009) Regulatory Policy Goals and Spectrum Auction Design: Lessons from the Canadian AWS Auction.
11. Klemperer, P. (2002). "How (not) to run auctions: The European 3G telecom auctions." European Economic Review46(4-5): 829-845.
12. Klemperer, P. and K. Binmore (2001). "The Biggest Auction Ever: the Sale of the British 3G Telecom Licences."
13. Marsden, R. (2009). Introduction to spectrum auctions.
14. Plott, C. R. and T. C. Salmon (2004). "The simultaneous, ascending auction: dynamics of price adjustment in experiments and in the UK3G spectrum auction." Journal of Economic Behavior & Organization53(3): 353-383.

ประมูลเพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นนี้ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตอื่นๆ เช่น ต้นทุนในการตั้งเสาส่งสัญญาณ เป็นต้น และในส่วนของประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ตามมาตรา 45 ว่า เงินที่ได้จากการประมูลเมื่อหักค่าใช้จ่ายแล้วให้ส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน

● **ความเป็นกลาง/ลดการทุจริต :** การประมูลเป็นวิธีที่โปร่งใส เนื่องจากในการกำหนดราคาและจัดสรรใบอนุญาตคลื่นความถี่นั้นทุกฝ่ายสามารถรู้ว่าใครชนะการประมูลและด้วยเหตุใด

อย่างไรก็ตาม การพิจารณาการออกแบบการประมูลอย่างรอบคอบต้องให้แน่ใจว่าราคาที่ประมูลไม่ได้สูงเกินกว่าที่

ผู้ประกอบการจะสามารถชำระได้ ตัวอย่างเช่น มูลค่าการประมูลรวมทั้งสิ้นของประเทศอังกฤษ คิดเป็นเงินประมาณ 22 พันล้านปอนด์ สำหรับใบอนุญาต 5 ใบ เป็นผลให้ผู้ประกอบการต่างต้องชะลอการพัฒนาเทคโนโลยี 3G ออกไป และทำให้ผู้บริโภคต้องเสียค่าบริการในการใช้งานอินเทอร์เน็ตไร้สายที่แพงขึ้น (Valletti and Cave, 2000) นอกจากนี้ การตั้ง Reserve Price หรือราคาเริ่มต้นที่สูงนั้นจะถือว่าเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายใหม่ นอกจากนี้ ในการออกแบบการประมูลที่ดีนั้น จะทำให้มี Reserve Price ที่เหมาะสมจะสามารถดึงดูดความสนใจแก่ผู้ประกอบการรายใหม่เพื่อให้เข้าประมูลได้ ซึ่งจะช่วยให้ตลาดโทรคมนาคมมีความสามารถในการแข่งขันที่ดี และผลประโยชน์สูงสุดจะเกิดแก่ผู้บริโภค ●

อนุฯ พินธง วิธีประมูล 3G

Simultaneous ascending bid auction

คณะอนุฯ 3G เลือกรูปแบบการประมูล "Simultaneous ascending bid auction" เชื้อการประมูล 9 ชุด ชุดละ 5MHz โดยมีเพดานอยู่รายละไม่เกิน 20MHz เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประมูล ส่วนราคาเริ่มต้นคาดไม่ถึงสิบเดือน พ.ค.นี้ ด้านคณะอนุฯ สอบ 3G ขอบขยายเวลาอีก 15 วันก่อนสรุปผลสอบ ส่วน ดีแทค-ทรู เดินหน้าทดสอบ 4G LTE ย่าน 1800MHz

พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ รองประธานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในฐานะประธานด้านกิจการโทรคมนาคม (กทค.) เปิดเผยว่าที่ประชุมคณะอนุกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการบริหารคลื่นความถี่ ย่าน 2.1GHz (3G) เพื่อรองรับเทคโนโลยี IMT-2000 หรือ IMT Advanced มีมติเลือกรูปแบบการประมูลเป็น Simultaneous ascending bid auction หรือการประมูลคลื่นความถี่ทุกสล็อตพร้อมกัน และผู้ประมูลสามารถเสนอราคาที่สูงขึ้นเรื่อยๆ

โดยแบ่งเป็น 9 ชุด ชุดละ 5 เมกะเฮิร์ตซ์ โดยกำหนดการประมูลคลื่นสูงสุดไว้ที่ 20 เมกะเฮิร์ตซ์ และเลือกการประมูลแบบการประมูลด้วยวิธีเพิ่มราคาการประมูลทุกสล็อตในเวลาเดียว (Simultaneous ascending bid auction) ซึ่งเป็นการประมูลที่เก่าแก่ที่สุด เพื่อใช้เป็นรูปแบบประมูลคลื่นความถี่ 2.1 กิกะเฮิร์ตซ์ สำหรับให้บริการ 3G โดยให้ผู้เข้าประมูลแต่ละรายแข่งกันในทุกชุดพร้อมกัน โดยไม่ใช้การประมูลแบบเดิมคือ N-1

ขณะที่ราคาเริ่มต้นใบอนุญาตที่จะเปิดประมูลนั้น คาดว่าจะมีความชัดเจนประมาณปลายเดือนพฤษภาคม หรือช้าสุดต้นเดือน มิ.ย.นี้ เช่นเดียวกับระยะเวลาการ



ดร.พงษ์สุภรณ์ สุจริตตานนท์

จ่ายค่าใบอนุญาตจากผู้ประมูล คาดว่าจะได้ข้อสรุปพร้อมกัน

"มติคณะอนุกรรมการฯ เชิญ ดร. พัทธสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญและให้คำแนะนำด้านการออกแบบประมูลฯ มาให้ข้อมูล ส่วนรายละเอียดยังประชุมกันอยู่ ทั้งเรื่องราคาเริ่มต้น สถานที่จัดการประมูลโดยคาดการณ์ว่าปลายเดือนนี้ น่าจะรู้รายละเอียดหลังจากนำเข้าบอร์ด กทค. ส่วนบทที่ใช้ในการประมูลเบื้องต้นอยู่ที่จำนวน 40 ล้านบาท ซึ่งจะทำให้ประหยัดที่สุด"

ส่วนขั้นตอนการประมูล 3G จะต้องนำมติในที่ประชุมคณะอนุฯ 3G เข้าประชุมบอร์ด กทค.ในสิ้นเดือน พ.ค.นี้ ก่อนส่งต่อไปยังบอร์ดใหญ่ กสทช. เพื่ออนุมัติมติอีกครั้งต่อไป หลังจากนั้นจึงเปิดการประมูลรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ (ประชาพิจารณ์) ก่อนนำขึ้นเว็บไซต์ โดยคาดว่าจะใช้เวลาทั้งหมดประมาณ 2 เดือนหรือเสร็จสิ้นช่วงเดือนสิงหาคม พร้อมดำเนินการเปิดประมูลใบอนุญาต 3G ให้ทันภายในเดือนกันยายน และตุลาคมปีนี้

สำหรับรูปแบบ Simultaneous as-

ending bid auction เป็นรูปแบบการประมูลที่เก่าแก่ที่สุด เป็นวิธีการประมูลแบบเสนอราคาแข่งขันไปเรื่อยๆ โดยผู้ที่เสนอราคาสูงสุดจะเป็นผู้ชนะ และผู้ร่วมประมูลต้องเสนอราคาเพื่อรักษาสถานะของตนทุกรอบ โดยบางประเทศจะมีการเปิดเผยชื่อผู้ประมูล และราคาที่ใช้ในการประมูลระหว่างแข่งขัน ซึ่งวิธีนี้ใช้ในการประมูลคลื่นความถี่ 4G ของโปรตุเกส อิตาลี และเยอรมนี เป็นรูปแบบการประมูลที่ประเทศไทยจะใช้ในการประมูล 3G ครั้งที่แล้ว แต่แตกต่างตรงที่จะไม่เปิดเผยราคา และชื่อผู้ประมูลระหว่างแข่งขัน

ส่วนข้อดี เข้าใจง่าย มีประสิทธิภาพสูง ถ้าผู้ประมูลมีจำนวนของคลื่นความถี่ที่ต้องการอยู่ในใจแล้ว มีการนำไปใช้ในการประมูลใบอนุญาตคลื่นความถี่ในหลายประเทศ ขณะที่ข้อเสีย คือ ลดความต้องการในการประมูล ถ้าผู้ประมูลไม่มีจำนวนคลื่นความถี่ที่ต้องการอยู่ในใจ

พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์ กล่าวด้วยว่า คณะอนุกรรมการตรวจสอบสัญญา 3G ระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด

(มหาชน) กับ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้ขอขยายเวลาในการสอบต่อ ออกไปอีก 15 วัน หลังจากครบกำหนดระยะเวลาแล้ว 45 วันในเบื้องต้น และคาดว่าจะได้ข้อสรุปเร็วๆ นี้ เนื่องจากเรียกผู้ที่เกี่ยวข้อง มาให้ข้อมูลเกือบครบหมดแล้ว

ดร.พัชรสุทธิ สุจริตตานนท์ ผู้เชี่ยวชาญและให้คำแนะนำด้านการออกแบบการประมูล บริษัท Cramton Associates ประเทศสหรัฐอเมริกาเปิดเผยว่า “การประมูลแบบ Simultaneous ascending bid หรือ Simultaneous ascending clock จะทำให้การจัดสรรมีประสิทธิภาพสูง ถ้ามีการกำหนดขนาดของใบอนุญาตแบบไม่ตายตัว มีความยืดหยุ่น เช่น แบ่งเป็นล็อต ล็อตละ 2x5MHz โดยที่ผู้ประมูลสามารถประมูลได้มากกว่า 1 ล็อต การประมูลแบบ Package clock ก็มีความเหมาะสม”

ดร.พัชรสุทธิ กล่าวว่า “Simultaneous ascending bid คือ การประมูลใบอนุญาตทุกใบพร้อมกันเป็นรอบๆ โดยผู้ประมูลยื่นราคาประมูลใบอนุญาตที่ต้องการสูงขึ้นเรื่อยๆ ในแต่ละรอบ การประมูลจะสิ้นสุดเมื่อไม่มีผู้ประมูลเสนอราคาในรอบนั้นๆ ผู้เสนอราคาประมูลสูงที่สุดในรอบสุดท้ายจะได้รับใบอนุญาตไป การประมูลแบบนี้เหมือนกับรูปแบบการประมูลครั้งก่อนของไทย”

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังมีมติอนุมัติให้มีการทดสอบเทคโนโลยี LTE ในย่านคลื่นความถี่ 1800MHz ของบริษัท ทรูมูฟ จำกัด ที่วังน้ำเขียว และ บริษัท โทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ ดีแทค ซึ่งมีการขอทดสอบไว้มากกว่า 1 สถานที่ โดยเบื้องต้นจะให้เวลาในการทดลองเทคโนโลยีดังกล่าวเป็นเวลาไม่เกิน 180 วัน และสามารถต่อเวลาได้ 1 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 90 วัน ●

การประมูล 3G อย่างเสรีและเป็นธรรม

กฎหมายเศรษฐกิจ-ธุรกิจ

ศ...รุจิระ บุนนาค

กรรมการผู้จัดการ

Marut Bunnag International Law Office

Rujira_bunnag@yahoo.com

Twitter : @RujiraBunnag



II จะเป็นที่แน่ชัดว่าการประมูลการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3G น่าจะเกิดขึ้นภายในช่วงเดือน ก.ย.-ต.ค. 2555 แต่สิ่งที่ยังเป็นประเด็นถกเถียงกันอยู่ในแวดวงโทรคมนาคม ขณะนี้เกี่ยวกับการประมูล 3G ที่กำลังจะมีขึ้นก็คือประเด็นเกี่ยวกับจำนวนของผู้รับใบอนุญาต และจำนวนเงินขั้นต่ำประมูลที่จะถูกกำหนดในการประมูล อาจกล่าวได้ว่า ทั้งสองประเด็นต่างมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เพราะการเลือกใช้วิธีการใดวิธีการหนึ่งในการประมูล ตลอดจนจำนวนเงินขั้นต่ำประมูลที่พอสมควรหรือสูงเกินไปสมควร ย่อมส่งผลกระทบต่อทั้งในด้านที่ทำให้เกิดความได้เปรียบหรือเสียเปรียบต่อผู้ที่เข้าร่วมประมูลอย่างมีนัยสำคัญ

ในเรื่องของจำนวนผู้รับใบอนุญาต 3G นั้น แต่เดิมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ได้กำหนดให้ใช้หลักการ N-1 ซึ่งหมายถึงจำนวนผู้รับใบอนุญาตจะมีจำนวนน้อยกว่าผู้เข้าประมูล 1 ราย เช่น มีผู้เข้าร่วมประมูล 3 ราย แต่จะมีผู้ได้รับใบอนุญาตเพียง 2 ราย หลักการนี้มีข้อดีที่สามารถป้องกันการฮั้วได้ค่อนข้างดี และทำให้ผู้ประกอบการทุกรายที่เข้าร่วมประมูลต้องแข่งขันเพื่อให้ตัวเองเข้าสู่ตลาดก่อน แต่ในอีกด้าน

หนึ่งเมื่อมีผู้ได้รับใบอนุญาตจำนวนน้อยราย (2 หรือ 1 ราย) อาจทำให้เกิดการแข่งขันโดยเฉพาะในแง่ของคุณภาพในการให้บริการ อีกทั้งยังอาจนำไปสู่สภาพการผูกขาดในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมได้ ซึ่งในท้ายที่สุดกลุ่มที่จะได้รับผลกระทบจากสภาวะการผูกขาดที่อาจเกิดขึ้นเป็นกลุ่มแรกก็คือ กลุ่มผู้ใช้บริการนั่นเอง

นอกจากนี้ ยังมีปัญหาทางกฎหมายที่สำคัญตามมาก็คือการใช้หลักการดังกล่าวถือได้ว่ามีความสุ่มเสี่ยงที่จะขัดกับหลักการในกฎหมายตั้งแต่รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 มาตรา 47 กฎหมายการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544 และกฎหมายองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต้องควบคุมและกำกับดูแลให้การประกอบกิจการโทรคมนาคมอยู่บนพื้นฐานของการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม และต้องมีให้มีการกระทำใดที่จะเป็นการกีดกันกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดไม่ให้เข้ามาในอุตสาหกรรมโทรคมนาคม

ในเรื่องของจำนวนเงินขั้นต่ำประมูลนั้น กทช. ได้เคยกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำประมูลระบบ 3G โดยคิดคำนวณจากมูลค่าคลื่นความถี่ ซึ่งหลังจากได้ทำการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างหลักเกณฑ์การให้ใบอนุญาต 3G เมื่อวันที่ 25 มิ.ย. 2553 แล้วความเห็นส่วนใหญ่ขณะนั้นเห็นพ้องว่าควรตั้งราคาเริ่มต้นที่ 100% ของมูลค่าคลื่นความถี่ จึง

**กสทช.ในฐานะที่เป็นองค์กร
ที่ควบคุมและกำกับดูแลการ
ประกอบกิจการโทรคมนาคม
ของประเทศ จำเป็นที่จะต้อง
ยึดเอาผลประโยชน์สูงสุดของ
ประเทศและประชาชนโดย
เฉพาะผู้ใช้บริการเป็นหลักใน
การพิจารณาประเด็นดังกล่าว
โดยเฉพาะอย่างยิ่งคำว่า
“ประโยชน์สูงสุดของประเทศ”**

นำไปสู่การกำหนดจำนวนเงินขั้นต่ำประมูลใน
ขณะนั้นไว้ที่ 1.28 หมื่นล้านบาท ซึ่งถือว่าเป็น
จำนวนที่สูงเกินสมควร ย่อมจะทำให้ผู้เข้าประมูล
ที่เป็นผู้ให้บริการรายเล็กและไม่มีเงินทุนเพียงพอ
ตกอยู่ในฐานะที่เสียเปรียบตั้งแต่แรก และกลายเป็น
การกีดกันไม่ให้ผู้ประกอบการรายเล็กเข้ามา
แข่งขันในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมได้ นอกจากนี้
ยังเป็นที่คาดหมายได้ว่าการที่ผู้ประกอบการต้อง
จ่ายค่าใบอนุญาตในราคาที่สูงจะเป็นเงื่อนไขที่ถูก
นำมาเป็นข้ออ้างในการผลักภาระค่าใช้จ่าย
ดังกล่าวไปสู่กำหนดค่าบริการที่สูงต่อไปด้วย

เมื่อพิจารณาในทางเศรษฐศาสตร์ตลอดจน
ภาพรวมของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมใน
ประเทศแล้วผู้ที่เกี่ยวข้องต่างเห็นตรงกันว่าเงินค่า
ใบอนุญาตที่เก็บเข้ารัฐได้จำนวนมากๆ ไม่ได้เป็น
สิ่งสำคัญสูงสุดในการพัฒนาอุตสาหกรรมโทร
คมนาคม ตลอดจนภาพรวมทางเศรษฐกิจของ
ประเทศ แต่สิ่งที่สำคัญกว่าค่าใบอนุญาตก็คือ การ
เปิดช่องทางหรือเอื้ออำนวยให้เกิดการนำคลื่น
ความถี่ ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานอย่างหนึ่งไปใช้
อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเพื่อเป็นการสร้างความ
ได้เปรียบในทางเศรษฐกิจทั้งภายในและระหว่าง
ประเทศ ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นให้แก่การ
ลงทุนจากต่างชาติ อันจะนำไปสู่การไหลเข้ามา
ของเม็ดเงินลงทุนจากภายนอกประเทศที่อาจ
มากกว่ารายได้จากค่าใบอนุญาตเท่านั้น

ช่วงเวลาที่ผ่านมามีกรรมการ กสทช.บางท่าน
ได้ให้ความเห็นที่น่ารับฟังและนำไปขบคิดต่อผ่าน
ทางสื่อมวลชนและวงสัมมนาเกี่ยวกับประเด็น
ดังกล่าว โดยเฉพาะในเรื่องจำนวนของผู้รับใบ
อนุญาตว่า หากพิจารณาถึงจำนวนผู้ให้บริการที่
พร้อมจะให้บริการระบบ 3G ที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาจ
ไม่จำเป็นต้องใช้วิธีการประมูลแบบ N-1 เนื่องจาก
ปริมาณของผู้ประกอบการเท่าที่มีอยู่ขณะนี้มี
ศักยภาพที่จะสามารถให้บริการได้อยู่แล้ว นอก
จากนี้ในส่วนของจำนวนเงินตั้งต้นประมูล แม้ไม่
ควรจะน้อยจนรัฐเสียเปรียบ แต่ก็ไม่ควรที่จะสูง
เท่าการเปิดประมูล 3G ในครั้งก่อน เนื่องจากใน

ปัจจุบันเทคโนโลยีมีราคาที่ถูกลง อีกทั้งเทคโนโลยี 3G ก็ไม่ใช่ที่หมายสุดท้ายของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทยอีกต่อไป เพราะขณะนี้ในต่างประเทศได้เริ่มมีการทดลองและพัฒนาในส่วน ของ Long Term Evolution (LTE) หรือระบบ 4G แล้ว

จากสภาพแห่งข้อถกเถียงเกี่ยวกับการประมูลระบบ 3G ที่กล่าวมา ปัญหาจึงอยู่ที่ว่า คณะกรรมการ กสทช.ต้องการเห็นภาพของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมของไทยเป็นอย่างไร ต้องการเน้นที่รายได้จากการประมูลเพื่อนำส่งรัฐ หรือต้องการให้เกิดการแข่งขันในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมอย่างแท้จริงมากกว่ากัน ดังนั้น กสทช.ในฐานะที่เป็นองค์กรที่ควบคุมและกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมของประเทศ จำเป็นที่จะต้องยึดเอาผลประโยชน์สูงสุดของประเทศและประชาชนโดยเฉพาะผู้ใช้บริการเป็นหลักในการพิจารณาประเด็นดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งคำว่า “ประโยชน์สูงสุดของประเทศ”

ในกรณีนี้ คงได้หมายความว่าเพียงแต่จำนวนเงินที่จะเก็บได้จากค่าใบอนุญาตเท่านั้น แต่ กสทช.ควรที่จะมองไปข้างหน้าถึงสภาพของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมในอนาคตที่มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม เพราะหากสภาพดังกล่าวเกิดขึ้นจริง ย่อมจะทำให้ประเทศชาติ และผู้ใช้บริการได้ประโยชน์อันถือเป็นสิ่งที่มีค่ามากกว่าเม็ดเงินจากค่าใบอนุญาตเท่านั้น ○



Telecom Law Talk

ณกฤษ เสวตนันท์

Nakrit Sawettanan

นักกฎหมายโทรคมนาคม

Thai.attorney@hotmail.com

โทรนาทีละ 99 สตางค์ ควรทำได้

ภายหลังจากที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ออกประกาศเรื่องอัตราขึ้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ ซึ่งได้มีผลใช้บังคับแล้วตั้งแต่วันที่ 4 เมษายนปีนั้น กสทช. ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจในการปฏิบัติตามประกาศฯ ดังกล่าว โดยได้เชิญตัวแทนผู้เกี่ยวข้องทั้งฝ่ายผู้ประกอบการและกลุ่มตัวแทนฝ่ายผู้บริโภคเข้าร่วมรับฟังการชี้แจงทำความเข้าใจ ซึ่งยังมีบางประเด็นคำถามที่น่าสนใจและควรเผยแพร่ให้ท่านผู้อ่านได้ทราบเป็นความรู้ด้วย

ประเด็นแรกที่มีการกล่าวถึงคือ ประกาศฯ ฉบับนี้เป็นการออกประกาศที่ซ้ำซ้อนกับประกาศฉบับเดิมที่ออกโดยคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง อัตราขึ้นสูงของค่าบริการและการเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2549 หรือไม่ หากเมื่อได้พิจารณาประกาศฯ ทั้ง 2 ฉบับ อย่างละเอียดถี่ถ้วนแล้ว ก็จะพบว่าประกาศ กสทช. ฉบับใหม่เป็นการออกโดยอาศัยอำนาจตามข้อ 4 ของประกาศฯ ฉบับปี พ.ศ. 2549 ซึ่งได้กำหนดให้ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจในการประกาศกำหนดอัตราขึ้นสูงของค่าบริการ ดังนั้น จึงไม่เป็นการออกประกาศฯ ที่ซ้ำซ้อนแต่อย่างใด

การกำหนดเพดานอัตราขึ้นสูงของค่าบริการโดย กสทช. ที่กำหนดอัตราค่าโทรขึ้นสูงไว้ที่ไม่เกินนาทิละ 99 สตางค์ นั้น ในมุมมองของผู้บริโภคย่อมเห็นด้วยกับประกาศฯ ฉบับนี้ว่าเป็นประโยชน์ แต่มีข้ออ้างโต้แย้งจากผู้ประกอบการว่าอัตราขึ้นสูงที่ กสทช. กำหนดไว้ที่ไม่เกินนาทิละ 99 สตางค์ นี้ จะส่งผลให้ผู้บริโภคเสียค่าบริการที่แพงขึ้น โดยผู้ประกอบการรายหนึ่งชี้แจงพร้อมกับการยกตัวอย่างว่าในปัจจุบันโปรโมชั่นโทรศัพท์เคลื่อนที่มีอัตราค่าบริการอยู่ที่นาทีแรก 2 บาท นาทีต่อไป 50 สตางค์ ถ้าผู้บริโภคใช้งานไป 10 นาที จะเสียค่าบริการทั้งหมด 6.50 บาท เฉลี่ยแล้วจะเท่ากับนาทิละ 60 สตางค์ แต่หากกำหนดอัตราขึ้นสูงอยู่ที่นาทิละ 99 สตางค์ นาทีต่อไปผู้ประกอบการจะต้องขยับเป็น 80 สตางค์ต่อนาที ถ้าผู้บริโภคใช้งานไป 10 นาที จะเสียค่าบริการเพิ่มขึ้นเป็น 8.19 บาท เฉลี่ยแล้วจะเท่ากับนาทิละ 81 สตางค์

แต่ตัวอย่างที่ผู้ประกอบการหยิบยกขึ้นมาไม่ถูกต้อง เนื่องจากวิธีการคิดคำนวณค่าบริการของ กสทช. นั้น หากมีการเหมาจ่าย เช่น 3 นาทีแรก 2 บาท ก็ต้องนำหารเฉลี่ยแต่ละนาทีว่าต้องไม่เกินอัตราขึ้นสูง 99 สตางค์ ซึ่งในกรณีนี้ก็จะเห็นว่าหากมีการกำหนดให้ 3 นาที 2 บาท ก็ไม่เป็นการขัดต่อประกาศฯ แต่อย่างใด แต่การที่ผู้ประกอบการกล่าวอ้างว่าหากนาทิละ 99 สตางค์ นาทีต่อไปจะต้องอยู่ที่ 80 สตางค์ นั้น ก็เป็นข้อกล่าวอ้างของผู้ประกอบการเอง

ผู้ประกอบการสามารถกำหนดราคาของนาทีต่อไปให้ต่ำกว่า 80 สตางค์ ได้อยู่แล้ว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการตลาดหรือการกำหนดรายการส่งเสริมการขายของผู้ประกอบการว่าจะสร้างสรรค์ทางเลือกที่หลากหลายให้แก่ผู้บริโภคอย่างไรเพื่อให้มีรูปแบบที่เหมาะสมกับความต้องการที่แตกต่างกันของผู้บริโภค ขณะเดียวกัน ผู้ประกอบการก็ยังคงมีหน้าที่ในอันที่จะต้องกำหนดแพ็คเกจส่งเสริมการขายให้เป็นไปตามประกาศที่ กสทช. กำหนดด้วย ตัวอย่างเช่น หากผู้ประกอบการกำหนดให้นาทีแรกมีอัตราค่าบริการอยู่ที่นาทิละ 99 สตางค์ นาทีต่อไปควรจะต่ำกว่า 80 สตางค์ ก็จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนผู้ใช้บริการและเป็นไปตามประกาศของ กสทช. ด้วย

“จุดประสงค์หลักของ
การออกประกาศฯ
ฉบับนี้ ก็เพื่อ
คุ้มครองผู้บริโภค
ให้ผู้บริโภคได้ใช้บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่
ในอัตราที่ถูกลง”

สำหรับประเด็นที่มีการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับระยะเวลาในประกาศฯ ที่กำหนดว่าหากมีรายการส่งเสริมการขายหรือสัญญาใดที่มีอัตราเกินกว่า 99 สตางค์ต่อนาที ให้ยังคงสามารถใช้เรียกเก็บค่าบริการตามสัญญานั้นได้ต่อไปจนกว่าสัญญาจะสิ้นสุดลง แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2555² ซึ่งก็หมายความว่าตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2556 เป็นต้นไป ค่าบริการของทุกสัญญาจะต้องมีอัตราค่าบริการไม่เกินนาทีละ 99 สตางค์ ตั้งแต่วันที่แรก

ในประเด็นนี้มีตัวแทนจากผู้ประกอบการรายหนึ่งตั้งข้อสังเกตว่า ปกติผู้ประกอบการจะมีการคิดอัตราค่าบริการเป็นรอบบิล เช่น 12 รอบบิล จึงมีสัญญาจำนวนหนึ่งที่จะต้องเกินสิ้นปีนี้ออกไป และคาดว่าจะจะมีผู้ใช้บริการจำนวนหนึ่งทำการร้องเรียนได้ ซึ่งในประเด็นนี้ทางตัวแทนของฝ่ายคุ้มครองผู้บริโภคได้แย้งว่าขอให้มีการร้องเรียนจากผู้ให้บริการเกิดขึ้นจริงเสียก่อนจึงค่อยนำประเด็นดังกล่าวมากล่าวอ้าง ประกอบกับหากได้นับระยะเวลาตั้งแต่ประกาศฯ มีผลใช้บังคับเมื่อเมษายนจนถึงธันวาคมซึ่งเป็นเดือนสุดท้ายที่อนุโลมให้สัญญากำหนดอัตราค่าบริการเกินกว่านาทีละ 99 สตางค์ ยังใช้ได้ต่อไปนั้น ก็เป็นเวลาถึง 8 เดือน จึงนับว่าเป็นเวลานานพอสมควรแล้วกับการให้โอกาสผู้ประกอบการปรับเปลี่ยนข้อสัญญา และรายการส่งเสริมการขายต่างๆ ให้ถูกต้องตามประกาศฯ

ปัจจุบันรายการส่งเสริมการขายบางแพ็คเกจยาวนานไปถึงปี พ.ศ. 2556 ทั้งยังไม่ถือเป็นการที่ กสทช. เข้าไปกำหนดนโยบายการทำตลาดของบรรดาผู้ประกอบการตามที่มีการกล่าวอ้าง เพราะจุดประสงค์หลักของการออกประกาศฯ ฉบับนี้ ก็เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ให้ผู้บริโภคได้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอัตราที่ถูกลง ซึ่งในประเด็นนี้เคยมีคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่ได้วินิจฉัยไว้กับกรณีการพิจารณาให้ความเห็นชอบสัญญาหรือความตกลงใดๆ เกี่ยวกับการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ผู้รับใบอนุญาตจะทำการกับรัฐบาลต่างประเทศ บุคคล หรือนิติบุคคลต่างประเทศ ว่าการประกอบกิจการโทรคมนาคมนั้นเป็นการจัดทำบริการสาธารณะที่มีความสำคัญอย่างหนึ่งของรัฐ ซึ่งจะต้องมีความต่อเนื่องในการให้บริการสาธารณะ ประชาชนทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับประโยชน์จากการบริการสาธารณะดังกล่าวอย่างเสมอภาคกัน และสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนหรือประโยชน์มหาชนได้ตลอดเวลา

หาก กสทช. พบว่าเนื้อหาในร่างสัญญาส่วนใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ถูกต้อง หรือไม่เหมาะสมด้วยเหตุที่จะมีผลทำให้เกิดความเสียหายแก่การจัดทำบริการสาธารณะ หรือเกิดความเสียหายแก่ประโยชน์มหาชนหลังจากการทำสัญญา หรือความตกลงเช่นนั้น กสทช. ย่อมมีอำนาจที่จะสั่งผู้รับใบอนุญาตให้ปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในร่างสัญญา หรือความตกลงดังกล่าวได้³

ดังนั้น หากได้คำนึงถึงหลายๆ องค์ประกอบแล้ว ผู้ประกอบการ SMP 2 ราย จึงควรให้ความร่วมมือในการดำเนินการให้ถูกต้องตามประกาศฯ และค่าโทรศัพท์ในอัตราที่ไม่เกินนาทีละ 99 สตางค์ จึงเป็นสิ่งที่ควรทำได้ ●

¹ “แพดคำกร 99 สตางค์ ความหวังดีที่ไม่ลงตัว” หนังสือพิมพ์โพสต์ทูเดย์ ฉบับวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

² ประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขึ้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. 2555 ข้อ 9

³ คำพิพากษาศาลปกครองกลางคดีหมายเลขคำที่ 733/2552 หมายเลขแดงที่ 604/2555


กสทช.
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

PROUD TO PRESENT

Thailand**3G** Gear Up 2012

Declaring Auction Procedure for 3G 2.1 GHz 5 JUNE 2012 CENTARA GRAND

**"FOCUSING FOR THAILAND 3G
SPECTRUM AUCTION IN 2012
THIS YEAR A POSSIBLE MISSION"**

วันอังคารที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2555 เวลา 09.00 – 17.00 น. ณ Centara Grand

Agenda
Thailand 3G Gear Up 2012 Declaring Auction Procedure for 3G on 2.1 GHz
วันอังคารที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2555: 09.00 – 17.00 น.
World Ballroom, 23rd Flr. Centara Grand at CentralWorld

Time	Activities
9.00 am - 9.05 am	Master of Ceremony welcomes all guests
9.05 am - 9.20 am	Open Speech by Chairman of NBTC Air Chief Marshal Thares Punsi Chairman, NBTC
9.20 am - 9.50 am	Executive Summary – Direction toward 3G 2.1 GHz auction Colonel Settapong Malisuan, Ph.D., Vice-Chairman, NBTC
9.50 am - 10.45 am	Presentation of "Usage Growth and Mobile Network Demand towards 2018" (NBTC's Expert)
10.45 am - 11.00 am	Coffee Break
11.00 am - 12.00 pm	Presentation of "3G and HSPA Network Technology Roadmap and Solution to support Wireless Usage Demand" (NBTC's Expert)
12.00 pm - 01.00 pm	Lunch
1.00 pm - 2.30 pm	Declaration of 3G 2.1 GHz auction procedure and conditions (Dr. Patcharasudhi Sujatanont / Cramton Associates)
2.30 pm - 2.45 pm	Coffee Break
2.45 pm - 4.45 pm	Panel Discussion "Open Table - 3G 2012 Auction" Colonel Settapong Malisuan, Ph.D. Dr. Suttipol Taweekhaikarn Dr. Patcharasudhi Sujatanont Dr. Somkiet Tangkibvanich Moderator : Paisej Waiwanjichakij
4.45 pm - 4.55 pm	Wrap Up (Mr. Vichai Bencharongkul : President of TCT)
4.55 pm - 5.00 pm	Closing Remark

"เตรียมความพร้อม
สร้างความเข้าใจต่อรายละเอียด
การประมูลคลื่น 3G ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์...
เปิดเผยแต่ละหัวข้อการประมูล
โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
ที่ทำหน้าที่ออกแบบโดยตรง
พร้อมเน้นด้วย Panel Discussion
จากผู้บริหาร กสทช."

ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อสำรองที่นั่ง : คุณวรสรรณ เอื้ออาทรณ์
โทร : 0 2 616 0991-2 แฟกซ์ : 0 2616 0993
Email : Voraparn@febi.co.th, voraparn@yahoo.com, pr@febi.co.th

หมายเหตุ : - โดยทางผู้จัด ขอสงวนสิทธิ์สิ่งจกหมายยืนยันให้แก่ผู้เข้าร่วมสัมมนาเท่านั้น



กสทช.

สำนักงานคณะกรรมการ
กิจการโทรคมนาคมและกิจการ

PROUD TO

Thailand 3G

Declaring Auction Procedure for 3G 2.1 GHz



กช.
รกิจการกระจายเสียง
รโทรคมนาคมแห่งชาติ

PRESENT

GearUp 2012

5 JUNE 2012 | CENTARA GRAND

"FOCUSING FOR SPECTRUM AU THIS YEAR A POS

วันอังคารที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2555 เวลา

"เตรียมความพร้อม
สร้างความเข้าใจต่อรายละเอียด
การประมูลคลื่น 3G ย่าน 2.1 กิกะเฮิรตซ์...
เปิดเผยแต่ละหัวข้อการประมูล
โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
ที่ทำหน้าที่ออกแบบโดยตรง
พร้อมแน่นด้วย Panel Discussion
จากผู้บริหาร กสทช."

ข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อสำรองที่นั่ง : คุณวรพรรณ เอื้ออากรณ์

โทร : 0 2 616 0991-2 แฟกซ์ : 0 2616 0993

Email : Voraparn@febi.co.th, voraparn@yahoo.com, pr@febi.co.th

R THAILAND 3G AUCTION IN 2012 POSSIBLE MISSION"

09.00 – 17.00 น. ณ Centara Grand

Agenda

Thailand 3G Gear Up 2012 Declaring Auction Procedure for 3G on 2.1 GHz

วันอังคารที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2555: 09.00 – 17.00 น.

World Ballroom, 23th Flr. Centara Grand at CentralWorld

Time	Activities
9.00 am - 9.05 am	Master of Ceremony welcomes all guests
9.05 am - 9.20 am	Open Speech by Chairman of NBTC Air Chief Marshal Thares Punsri Chairman, NBTC
9.20 am - 9.50 am	Executive Summary – Direction toward 3G 2.1 GHz auction Colonel Settapong Malisuwan, Ph.D., Vice-Chairman, NBTC
9.50 am - 10.45 am	Presentation of "Usage Growth and Mobile Network Demand towards 2018" (NBTC's Expert)
10.45 am - 11.00 am	Coffee Break
11.00 am - 12.00 pm	Presentation of "3G and HSPA Network Technology Roadmap and Solution to support Wireless Usage Demand" (NBTC's Expert)
12.00 pm - 01.00 pm	Lunch
1.00 pm - 2.30 pm	Declaration of 3G 2.1 GHz auction procedure and conditions (Dr. Patcharasudhi Sujaritanont / Cramton Associates)
2.30 pm - 2.45 pm	Coffee Break
2.45 pm - 4.45 pm	Panel Discussion "Open Table - 3G 2012 Auction" Colonel Settapong Malisuwan, Ph.D. Dr. Suttpol Taweekhaikarn Dr. Patcharasudhi Sujaritanont Dr. Somkiat Tangkitvanich Moderator: Pairoj Waiwanijchakij
4.45 pm - 4.55 pm	Wrap Up (Mr. Vichai Bencharongkul : President of TCT)
4.55 pm - 5.00 pm	Closing Remark

หมายเหตุ : - โดยทางผู้จัด ขอสงวนสิทธิ์ส่งจดหมายยืนยันให้แก่ผู้เข้าร่วมสัมมนาเท่านั้น

แนะนำสห.ดูแล หวั่น3จีเก็บแพง

โพสต์ทูเดย์ — นักวิชาการแนะนำสห.เร่งควบคุมการเก็บค่าใช้งานดาตา หวั่นประมูล 3จี ทำต้นทุนพุ่ง ผลักภาระขึ้นค่าบริการเก็บผู้บริโภค

นายอนุภาพ ธีรลาภ นักวิชาการอิสระด้านสื่อสารโทรคมนาคม เปิดเผยว่า ปัจจุบันการใช้งานดาตามีปริมาณเพิ่มสูงขึ้น รวมถึงผู้ใช้ขยายตัวต่อเนื่อง แต่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ยังไม่มีหลักเกณฑ์ควบคุมดูแลบริการดาตา ทั้งในเชิงคุณภาพและค่าบริการ เพราะที่ผ่านมาไม่เคยมีการกำกับดูแลในส่วนนี้ ทั้งที่มีบริการ 3จี ผ่านคลื่นความถี่เดิมอยู่แล้ว

ทั้งนี้ กสทช.ต้องเข้าไปดูต้นทุนที่แท้จริงของผู้ให้บริการแต่ละราย เพื่อกำกับดูแลค่าบริการ ซึ่งทุกวันนี้ต่ำมากแล้ว แต่ยังคิดค่าบริการประมาณ 10 บาทต่อ 1 เมกะไบต์ ทั้งที่น่าจะลดเหลือ 1-2 บาทหรือต่ำกว่า ยังไม่รวมถึงคุณภาพของบริการที่หลายครั้งช้า หลายครั้งต่อไม่ติดหรือหลุดจากการเชื่อมต่อ กสทช.ต้องเข้ามาดูแลมากขึ้น

นอกจากนี้ หากต่อไปมีการจัด

สรรคคลื่นความถี่ 3จี ใหม่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ จะทำให้ต้นทุนการให้บริการสูงขึ้น อาจมีการผลักภาระมาให้ผู้บริโภคยังใช้วิธีการประมูล ซึ่งพิสูจน์จากต่างประเทศแล้วว่าผู้ร่วมประมูลรายใดที่มีเงินมากกว่า มีโอกาสชนะ และไม่ได้การันตีว่าผู้บริโภคจะได้ประโยชน์ เมื่อเลือกใช้บริการประมูลแล้ว ดังนั้นต้องมีหลักเกณฑ์การป้องกัน

“รายได้หลักของ 3จี มาจากบริการดาตาอยู่แล้ว แต่จนทุกวันนี้ยังไม่มีกรอบเรื่องราคา และยังไม่รู้ต้นทุนที่แท้จริง และตลอดเวลาที่ผ่านมามหลายปี ผู้ให้บริการมีรายได้และกำไรเติบโตทุกปี แสดงว่าต้นทุนน่าจะลดลงจนแทบจะเป็นศูนย์แล้ว” นายอนุภาพ กล่าว

อย่างไรก็ตาม สำหรับประเด็นดังกล่าว ยังต้องรอดูถึงการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุโทรทัศน์ด้วยว่าจะใช้การประมูลหรือไม่ ซึ่งถือว่าอันตรายกว่าโทรคมนาคม เพราะฝั่งวิทยุโทรทัศน์ มีกลุ่มทุนใหญ่จำนวนหนึ่งและมีผู้ให้บริการรายย่อยเป็นจำนวนมาก หากใช้วิธีประมูล รายใหญ่อาจได้รับจัดสรรคลื่นแทบทั้งหมด ○

กังขา'กสทช.'เตะถ่วงสอบสัญญา3จี

ไทยโพสต์ ● วงการสื่อสารเริ่มกังขา กสทช. ดองเค็มผลสอบสัญญา 3จี แถลงตั้งอัตรารายการสูงสุดที่มีส่วนทำสัญญา เป็นที่ปรึกษาอีก

แหล่งข่าวระดับสูง จากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) เปิดเผยว่า หลังจากอนุกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดอดีตบอร์ด และซีอีโอ บมจ. กสท โทรคมนาคม ต่อกรณีทำสัญญาทำการตลาดมือถือรูปแบบใหม่ กับบริษัท ทรู โดยมีการกระทำที่ขัดกฎหมายหลายฉบับ ซึ่งล่าสุด บอร์ด กสท ได้มีมติให้ยุติการดำเนินการขยายบริการ 3จี ตามสัญญาดังกล่าวแล้ว ทั้งในส่วนของทรูฟ เอช และ มาย ซึ่งเป็นระบบซีดีเอ็มเอเดิมของ กสท โดยล่าสุด นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ กสท โทรคมนาคม ได้เข้าชี้แจงต่ออนุกรรมการ ป.ป.ช.ถึงการดำเนินการของบอร์ด กสท ชุด

ปัจจุบัน ต่อกรณีนี้แล้ว

อย่างไรก็ตาม แม้จะมีผลสอบของอนุกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งผลตรวจสอบสัญญาของหน่วยงานอื่นๆ ที่สอดคล้องกัน แต่ในส่วนของการสอบสวนของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่มีการตั้งอนุกรรมการ กสทช.ขึ้น ตรวจสอบสัญญาดังกล่าวอีกครั้งเมื่อเดือน มี.ค.ที่ผ่านมา แต่ปรากฏว่าคณะทำงานชุดดังกล่าวยังคงไม่มีความคืบหน้าใดๆ โดยล่าสุดได้ขอขยายระยะเวลาการสอบสวนออกไปอีก 15 วันจนถึงสิ้นเดือนพฤษภาคมนี้

อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่า การสอบสวนของอนุกรรมการ กสทช.นั้น ได้มีการแต่งตั้งบุคคลที่มีส่วนในการจัดทำและให้ความเห็นต่อการทำสัญญานับนี้

เข้ามาเป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.รวมอยู่ด้วย โดยมีการแต่งตั้งนายชัยเกษม นิติศิริ อดีตที่ปรึกษากฎหมายของ กสท ในสมัยนายวิสุทธ์ ศรีสุพรรณ ซึ่งมีส่วนในการพิจารณาการจัดทำสัญญานับนี้มาตั้งแต่ต้น ทำให้มีการวิพากษ์วิจารณ์ว่า การพิจารณาของอนุกรรมการ กสทช.ต่อกรณีดังกล่าว จะเชื่อถือได้แค่ไหน

“มีการคาดหมายกันว่า ทางที่ปรึกษากฎหมายคงไม่กล้าชี้ขาดว่าสัญญานับนี้ขัดกับ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ในมาตรา 46 แน่ เพราะตนเองมีส่วนในการพิจารณาให้ความเห็นการจัดทำสัญญานับนี้มาตั้งแต่ต้น และหากผลออกมาไม่ผิดหลักเกณฑ์ อาจส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของ กสทช. ทั้งยังจะส่งผลต่อการเปิดประมูลมือถือ 3จี ในย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ด้วย” แหล่งข่าว กล่าว.

เริ่มกังขา กสทช.หนัก ดองผลสอบสัญญา 3 จี

แหล่งข่าวระดับสูงจาก กระทรวงเทคโนโลยี

สารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) เปิดเผยว่า หลังจากอนุกรรมการ ป.ป.ช.ได้ชี้มูลความผิดอดีตบอร์ดและซีโอโอ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ต่อกรณีทำสัญญาทำการตลาดมือถือรูปแบบใหม่กับบริษัททรู โดยมีการกระทำที่ขัดกฎหมายหลายฉบับ ซึ่งล่าสุดบอร์ด กสท ได้มีมติให้ยุติการดำเนินการขยายบริการ 3จี ตามสัญญาดังกล่าวแล้ว ทั้งในส่วนของ ทรูมูฟเอช และ มาย ซึ่งเป็นระบบซีดีเอ็มเอเดิมของ กสท โดยล่าสุดนายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้เข้าชี้แจงต่ออนุกรรมการ ป.ป.ช.ถึงการดำเนินการของบอร์ด กสท ชุดปัจจุบันต่อกรณีนี้แล้ว อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่า การสอบสวนของอนุกรรมการ กสทช.นั้นได้มีการแต่งตั้งบุคคลที่มีส่วนในการจัดทำและให้ความเห็นต่อการทำสัญญานี้เข้ามาเป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายของ กสทช.รวมอยู่ด้วย โดยมีการแต่งตั้งนายชัยเกษม นิติศิริ อดีตที่ปรึกษากฎหมายของ กสท.ในสมัยนายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ซึ่งมีส่วนในการพิจารณาการจัดทำสัญญานี้มาตั้งแต่ต้น ทำให้มีการวิพากษ์วิจารณ์ว่า การพิจารณาของอนุกรรมการ กสทช.ต่อกรณีดังกล่าวจะเชื่อถือได้แค่ไหน



เมื่อกสทช.ทำตัวให้น่ากังขา... แล้วใครจะเชื่อมั่นในองค์กรอิสระแห่งนี้....



กสทช.

แล้วมหาภพัยสัญญาทำการตลาด 3จี "กสท-ทรู" ก็เดินมาถึง End of the Walk Way -จุดสิ้นสุดทางเดิน..... หลังจากกอนุกรรมการได้เสนอข้อเท็จจริงของป.ป.ช.ได้มีมติเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ซึ่งมีความผิดกรวดผู้เกี่ยวข้องกับการทำสัญญาดังกล่าว ทั้งอดีตบอร์ดและซีอีโอ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)....หลังจากต้องเจอโรคเลื่อนครั้งแล้วครั้งเล่า จนทำเอาผู้คนในสังคมต่างพากันตั้งข้อกังขาการทำหน้าที่ของคณะอนุกรรมการป.ป.ช.ว่า มีกระบวนการของมือที่มองไม่เห็นพยายามประวิงเวลาหรือเตล่วงการพิจารณาอยู่หรือไม่...

แต่ในเมื่อท้ายที่สุดแล้ว อนุกรรมการป.ป.ช. ได้แสดงให้เห็นถึงการยึดมั่นในผลประโยชน์แห่งรัฐด้วยการมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า สัญญาทำการตลาด 3จีระหว่าง กสท กับกลุ่มทรู ขัดต่อกฎหมายหลายฉบับทั้ง พ.ร.บ.ร่วมทุนปี 2535 และ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับ

การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) ก่อนมีหนังสือแจ้งไปยังผู้ถูกกล่าวหาเหล่านั้นให้เข้ามารับทราบข้อกล่าวหา และทำหนังสือชี้แจงกลับมากภายในเดือนพฤษภาคมนี้ เมื่ออนุป.ป.ช.ซึ่งมีความผิดเจ้าหน้าที่รัฐกรวดเช่นนี้ และผลไต่สวนที่ได้ต่างสอดคล้องกับผลการตรวจสอบของหน่วยงานอื่นๆ ก่อนหน้า ทั้งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน(สดง.) กรมการปกครอง วุฒิสภา กระทรวงไอซีที ฯลฯ...ฝ่ายบริหารและบอร์ดบริษัท กสท ชุดปัจจุบัน จึงสั่งยุติการขยายโครงข่าย 3จี ทั้งในส่วนอง "ทรูมูฟเอช และการทำตลาดมือถือซีดีเอ็มเอ "มาย" พร้อมกับมีมติให้ฝ่ายบริหารส่งสัญญาดังกล่าวไปให้

คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาข้อกฎหมาย... อย่างไรก็ตาม ผลไต่สวนและผลสอบสัญญาทำการตลาด 3จีของหน่วยงานต่างๆ เหล่านี้ ดูเหมือนจะพุ่งเป้าไปที่ องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ "คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ" หรือกสทช.ที่ยื่นมือเข้ามาตรวจสอบสัญญาลงบับนี้เมื่อกว่า 1 ปีมาแล้ว แต่กลับไม่มีความคืบหน้าใดๆ ออกมาทั้งที่ประเด็นในการตรวจสอบของกสทช. นั้นหาได้ลึกกลับซับซ้อนแต่อย่างใด เป็นการตรวจสอบเพียงประเด็นเดียวเท่านั้น คือ สัญญาทำการตลาดมือถือรูปแบบใหม่เพื่อให้บริการ 3จีฉบับนี้ขัดมาตรา 46 แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่

ปี 2553 หรือไม่เท่านั้น มีการโอนคลื่น

ความถี่ที่ไปให้กับบุคคลอื่นดำเนินการแทน อันเป็นการกระทำต้องห้ามตามหลักเกณฑ์กสทช.หรือไม่

แต่กลับเป็นเรื่องน่าแปลกที่กสทช.ใช้เวลาตรวจสอบข้ามปีกลับยังคงไม่สามารถสรุปผลการตรวจสอบสัญญาที่ว่ามีได้ ทั้งที่เป็นกฎหมายและอำนาจหน้าที่ขององค์กรโดยแท้

ที่สำคัญก่อนหน้านี้ กสทช.จะรับไม่ต่อสานต่อการกิจจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กทช. นั้นกทช.ในอดีตได้มีการตั้งคณะทำงานขึ้นตรวจสอบสัญญานี้เอาไว้อย่างชัดเจนแล้ว และได้ข้อสรุปที่ชัดเจนไปตั้งแต่ต้นแล้วว่าสัญญาทำการตลาดฉบับนี้ไม่ได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 46 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่หรือ พ.ร.บ.กสทช. แต่ด้วย กทช.ในขณะนั้นเห็นว่าเป็นเพียงองค์กรตามบทเฉพาะกาล จึงต้องการให้กสทช.ที่มีอำนาจเต็มเข้ามาชี้ขาดเอง

ทั้งนี้ ผลตรวจสอบของคณะทำงาน กทช.ก่อนหน้านี้สรุปว่า การทำสัญญาระหว่าง กสท-กลุ่มทรูขัดมาตรา 46 ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ หรือ พ.ร.บ.กสทช.และ พ.ร.บ.การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2544. นั้น ก็คือ 1. BFKT มีอำนาจควบคุมการใช้คลื่นความถี่ย่าน 800 MHz ที่กสท ได้รับการจัดสรร เนื่องจากการให้บริการ HSPA โดยใช้คลื่น 800 MHz ของ กสท นั้น ต้องทำโดยการเช่าโครงข่ายของ BFKT แต่เพียงผู้เดียวไม่สามารถนำคลื่นไปใช้กับโครงข่ายอื่นได้ 2.การสร้างและขยายโครงข่ายของ BFKT เพื่อนำมาให้ กสท ใช้ใช้นั้น จะสร้าง ณ ที่ใดหรือปริมาณเท่าใด ขึ้นอยู่กับตามความต้องการและแผนการตลาดของผู้ซื้อบริการ(เรียล มูฟ) 3. BFKT มีอำนาจในการจัดการ บริหาร และแสวงหาประโยชน์จากโครงข่ายและการใช้คลื่นความถี่บนโครงข่ายดังกล่าว เสมือนเป็นเจ้าของโครงข่าย และผู้มีสิทธิใช้คลื่นความถี่เสียเอง และ 4. ประเด็นอำนาจในการดูแลซ่อมบำรุง เข้าไปครอบครองโครงข่ายที่เช่า ซึ่ง BFKT ไม่ยินยอมให้เข้าไป

ขณะที่ สัญญาขายส่งบริการโทรศัพท์ ต่อจาก กทช. ไม่เพียงแต่จะมีการตั้งเคลื่อนที่ระบบ HSPA ระหว่าง กสท กับ อนุกรรมการขึ้นมาพิจารณาถกกันกรอง

เรียล มูฟ นั้น 1.เรียล มูฟ เป็นผู้ได้รับสิทธิที่จะเป็นผู้ซื้อบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ HSPA ย่าน 800 MHz ของ กสท ถึง 80% ของความจุโครงข่ายทั้งหมด เป็นเวลา 14 ปีเศษและมีอำนาจตรวจสอบ กสท ในการที่จะนำความจุโครงข่ายที่เหลืออยู่อีก 20% ไปขายต่อให้แก่ผู้อื่น

2.เรียล มูฟ มีอำนาจจัดการบริหารการให้บริการเสมือนเป็นเจ้าของโครงข่ายที่ได้รับใบอนุญาต โดยมีสิทธิได้รับรายได้และรับผิดชอบค่าใช้จ่ายจากบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (MNP) ที่ กสท ได้รับการจัดสรรจาก กสท. และมีสิทธิได้รับค่า IC และจ่ายค่า IC จากการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมของ กสท กับผู้ประกอบการรายอื่น

เหตุนี้ กรณีสัญญา กสท กับ BFKT และเรียล มูฟ มีลักษณะเป็นการขัดต่อมาตรา 46 พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553 เพราะกลุ่มทรู (โดย BFKT และเรียล มูฟ) จะเป็นผู้มีอำนาจบริหารจัดการการใช้คลื่นความถี่ในย่าน 800 MHz ของ กสท แบบเบ็ดเสร็จ โดย กสท มิได้ใช้คลื่นความถี่ในการประกอบกิจการในฐานะที่เป็นเจ้าของหรือผู้มีสิทธิในโครงข่ายและคลื่นความถี่ด้วยตนเองแต่อย่างใด และการที่ กสท ยอมให้ เรียล มูฟ มีสิทธิซื้อบริการ HSPA จาก กสท ได้มากถึง 80% ของความจุโครงข่ายทั้งหมด เป็นการผูกขาดและกีดกันผู้อื่น ซึ่งเป็นการขัดต่อประกาศ กทช. เรื่องการประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทขายส่งบริการและขายต่อบริการ พ.ศ. 2549 และเป็นการปฏิบัติผิดมาตรา 27 (11) พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. 2553

แต่ผลการตรวจสอบข้างต้นก็ถูกเก็บงานกระทั่งมีการเปลี่ยนผ่านภารกิจจาก กทช.มายัง กสทช.ในปัจจุบัน และถูกเก็บงานกระทั่งเมื่อถูกสาธารณชนกดดัน กสทช. จึงเริ่มขยับตัวแต่งตั้ง อนุกรรมการตรวจสอบเรื่องนี้ หลังจากนั่งเฝ้ามารวม 6 เดือนนับแต่เข้าปฏิบัติหน้าที่เมื่อปลายปี 2554

อย่างไรก็ตาม เมื่อ กสทช.รับไม้

และตรวจสอบสัญญาฉบับนี้ใหม่ ยังมีารแต่งตั้ง “อดีตอัยการสูงสุด” ที่เคยเป็นที่ปรึกษากฎหมายของบอร์ดกสท ชุติ ที่มีส่วนในการอนุมัติการทำสัญญาฉบับนี้ขึ้นมาและมีส่วนร่วมในการพิจารณาว่า กสท ทำสัญญาฉบับนี้ได้ โดยไม่ผิดกฎหมายโดยกสท.ตั้งอดีตอัยการสูงสุดคนดังกล่าวเข้ามาเป็นที่ปรึกษาของอนุกรรมการตรวจสอบสัญญาของ กสทช. ชุติด้วย....ทำให้เกิดคำถามในแวดวงสื่อสารโทรคมนาคมตามมา ว่า เป็นการดำเนินการที่ขัดต่อ มาตรา 100 พ.ร.บ.การป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือไม่

แม้ว่าอนุกรรมการ กสทช.ที่ตรวจสอบสัญญานี้จะขอขยายระยะเวลาตรวจสอบออกไปอีก 15 วัน หลังครบกำหนด และยืนยันว่าไม่มีใบสั่งหรือแรงกดดันจากกลุ่มอิทธิพลใดๆ เข้ามาครอบงำการตรวจสอบ....

แต่การที่กสทช.แต่งตั้งบุคคลที่มีผลประโยชน์ขัดแย้งและมีส่วนได้ส่วนเสียกับการทำสัญญานี้มาตั้งแต่ต้นเข้ามาเป็นที่ปรึกษาของคณะทำงาน ก็เป็นเรื่องยากที่ กสทช.จะชี้แจงต่อสังคมได้ว่า ผลตรวจสอบที่ออกมานั้นจะสร้างหลักประกันของความเที่ยงธรรมและไม่ถูกครอบงำจากกลุ่มอิทธิพลได้อย่างไร...

และหากผลสอบของอนุกรรมการ กสทช.ที่ออกมาขัดแย้งกับผลสอบของหน่วยงานอื่นๆ แล้ว จะยิ่งทำให้องค์กร กสทช.ถูกสังคมพากันตั้งข้อกังขาหนักยิ่งขึ้นไปอีกว่าได้ทำหน้าที่ในฐานะองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระอย่างแท้จริงหรือไม่.... และหลายฝ่ายถึงกับตั้งข้อสังเกต เป็นเรื่องที่น่าเศร้าใจ หากกสทช. ซึ่งเป็นองค์กรอิสระ และผ่านการเลือกสรรเป็นอย่างดี ยอมให้มีเหลื่อมไจากกลุ่มอิทธิพลเข้ามาอยู่ภายในองค์กร และหากปล่อยไปเช่นนี้ แล้วประชาชนจะหวังอะไรจากองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระนี้ได้อีก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประมูล 3จี ที่กสทช.เร่งดำเนินการให้เกิดขึ้นจะมีใครมาประมูลในเมื่อมีช่องทางที่กลุ่มทรูได้ทำไว้เป็นตัวอย่าง...

อนันตเดช พงษ์พันธ์ุ

X-ray คน X-ray ข่าว

บุมเมืองกาญจน์-ทวาย

เริ่มกันที่ กรม.สัญจร จ.กาญจนบุรี เมื่อวานนี้ (20 พ.ค.) บิ๊กโปรเจกต์อยู่ที่ กรม.อนุมัติแผนพัฒนาพื้นที่เชื่อมโยงท่าเรือน้ำลึกและนิคมฯ ทวาย พร้อมเห็นชอบแผนพัฒนา 8 จังหวัดภาคกลาง 203 โครงการ มูลค่า 3 หมื่นล้าน...

โครงการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกและนิคม มีแผนปฏิบัติการการก่อสร้างแบ่งเป็น 3 ระยะ ในเวลา 10 ปี แบ่งเป็นระยะที่ 1 ปี 2554-2558 ครอบคลุมท่าเรือด้านใต้ ถนนเชื่อมโยทวาย-ชายแดนไทย/พม่า 4 ช่องจราจร ด้านพรมแดน ถนนเชื่อมโยทวาย-บิณฑาย โรงไฟฟ้าถ่านหิน...

ระยะที่ 2 ปี 2556-2561 ครอบคลุม ถนนในเขตนิคมอุตสาหกรรมและระบบระบายน้ำเพิ่มเติม ถนนเชื่อมโยทวาย-ชายแดนไทย/พม่า 8 ช่องจราจร ส่วนระยะที่ 3 ปี 2559-2563 ครอบคลุมท่าเรือด้านเหนือ ถนนในนิคมอุตสาหกรรมและระบบระบายน้ำเพิ่มเติม รถไฟ สายส่งไฟฟ้า ท่อก๊าซและท่อน้ำมันเชื่อมโยทวาย-ประเทศไทย...

รัฐบาลหวังให้โครงการนี้ขับเคลื่อนเศรษฐกิจภูมิภาคอาเซียน เพิ่มอัตราการเติบโตของเศรษฐกิจไทยอีกร้อยละ 1.9 โดยมอบหมายให้ เดอะดีง์ กิตติรัตน์ ณ ระนอง เป็นคนคุมก่อนเสนอความคืบหน้าเข้าที่ประชุม ครม. ในช่วงถัดไป ไปกันที่เบงกาลีภายหลังจาก ดร.ไกรง์ วีระพงษ์ รามางกูร ถูกเลือกเป็นประธานบอร์ดเบงกาลีคนใหม่แทน หม่อมเต่า ม.ร.ว.จตุมงคล โสณกุล ะ ขย่าวผู้บริหารวังบางขุนพรหมเพราะปฏิบัติการปล้นกลางแดดครั้งนี้เป้าหมายอยู่ที่การเข้ายึดกุมหัวใจการเงินการคลังของประเทศ เพื่อนำทุนสำรองที่มีคลังหลวงรวมอยู่ด้วยออกไปทำโครงการประชานิยมและจัดตั้งกองทุนนี้ครั้ง



ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร



กิตติรัตน์ ณ ระนอง

ตามดำริ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร...

ไม่แปลกที่ ประสาร ไตรรัตน์วรกุล จะไม่เห็นด้วย ทว่าด้วยความเป็นสุภาพบุรุษ จะให้ออกมาโยกย้ายคงเป็นไปไม่ได้ ประสาร จึงให้สัมภาษณ์ว่าไม่กังวลหากต้องทำงานร่วมกับ ดร.ไกรง์ เพราะความคิดต่างไม่ใช่เรื่องใหญ่ รพท.ก็ตั้งตารอที่จะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อมูล เพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกันได้ พร้อมเชื่อว่า ดร.ไกรง์ คงหวังดีต่อประเทศไทย...

แต่หากย้อนกลับไปดูแนวคิด ประสาร ก่อน บอร์ดสรรหาจะตั้ง วีระพงษ์ เข้ามา น่าสนใจอย่างยิ่งว่า ผู้ว่า ประสาร มีแนวคิดเรื่องการนำทุนสำรองออกไปใช้อย่างชัดเจน

หากรัฐบาลหรือเอกชนต้องการเงินตราต่างประเทศในทุนสำรองฯ ต้องนำเงินบาทมาแลก ไม่ควรตัดเงินทุนสำรองออกไปแบบฟรีๆ เพราะเอาแค่สินทรัพย์ไปแล้วทั้งหนี้สินไว้ให้เบงกาลีดูแลไม่ได้ เพราะเงินในทุนสำรองฯ เหล่านี้มาจากผู้มีรายได้เป็นเงินตราต่างประเทศและนักลงทุนต่างชาตินำเข้ามาแลกเป็นเงินบาท จึงมีโอกาสแลกเงินตราต่างประเทศกลับออกไปตอนไหนก็ได้ ทำให้เบงกาลีต้องแบกรับภาระนี้แทน

ปิดท้ายที่วงการสื่อสารเกี่ยวกับการไต่สวนผลสอบสัญญา 3 จี ในส่วนของบอร์ด กสทช.ที่มีการตั้งอนุกรรมการตรวจสอบสัญญาตั้งแต่เดือนมีนาคมถึงตอนนี้ยังไม่มีความคืบหน้าใดๆ ที่อนุกรรมการ ป.ป.ช.ชี้ว่าขัดกฎหมายและบอร์ด กสทช. ได้มีมติให้ยุติการดำเนินการขยายบริการ 3 จี ตามสัญญาดังกล่าวทั้งในส่วนของบริษัทฯ และ ภาย...

เริ่มมีข้อกังขาว่า กสทช.มีการดองเค็มเพราะมีการแต่งตั้ง ชัยเกษม นิติสิริ อดีตที่ปรึกษากฎหมายของ กสทช.ที่อาจมีส่วนในการพิจารณาการจัดทำสัญญาฉบับนี้มาตั้งแต่ต้น เป็นที่ปรึกษาอนุกรรมการ กสทช.อีกครั้ง การพิจารณาเรื่องนี้จึงเป็นหนังชีวิต แน่แน่นอนต้องส่งผลต่อการเปิดประมูลมือถือ 3 จีในย่านความถี่ 2.1 กิกะเฮิรตซ์ ให้ยืดเยื้อต่อไป!!!! ■

Conflict

ไอซีที คาดโทษโอเปอเรเตอร์



อ.อ.อนุชิต นาคสนธว

น.อ.อนุชิต นาคสนธว รมว.ไอซีที ได้เชิญโอเปอเรเตอร์ ผู้บริหารระดับปฏิบัติการดูแลด้านโครงข่าย ได้แก่ เอไอเอส, ดีแทค และ ทรู รวมทั้ง ทีโอที, กสท, กสทช. และ สคบ. มารับฟังข้อร้องเรียน และหารือ ถึงกรณีที่มีประชาชนได้ร้องเรียนถึงการให้บริการที่ไม่มีประสิทธิภาพในการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ทั้งในเรื่องของสัญญาณไม่เสถียร สายหลุดบ่อย เป็นต้น

น.อ.อนุชิต เปิดเผยหลังจากได้เข้าประชุมกับตัวแทนโอเปอเรเตอร์ เพื่อรับทราบถึงปัญหาจากกรณีที่ทางไอซีที และ สคบ. ได้รับข้อร้องเรียนเรื่องคุณภาพการให้บริการโทรศัพท์มือถือมีคุณภาพที่แย่ลง และเกิดกับทุกค่ายที่ให้บริการ ในช่วง 2-3 เดือนที่ผ่านมา มีข้อร้องเรียนเรื่องคุณภาพการให้บริการโครงข่ายเข้ามา และปัญหานี้เป็นข้อเท็จจริง สัญญาณโครงข่ายมีคุณภาพลดลง

การหารือในครั้งนี้จึงขอให้ทุกโอเปอเรเตอร์ได้รับทราบข้อร้องเรียนดังกล่าว และกลับไปแก้ไข แล้วรายงานให้ทางกระทรวงไอซีทีทราบ ถ้าหากแก้ไขไม่ได้ต้องรับผิดชอบต่อผู้บริโภคที่เสียเงินใช้บริการ แต่ได้คุณภาพการบริการที่แย่ลง ซึ่งเรื่องนี้ทางผู้ให้บริการต้องรับผิดชอบ และดูแลผู้บริโภคอย่างเป็นธรรม ©

PEOPLE



ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์

แนะรัฐ

ลงทุนบรรดแบนด์ รวมเอกชน

ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ รองประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) กล่าวถึงโครงการจัดทำกรอบนโยบายโทรคมนาคมแห่งชาติ ว่า รัฐบาลควรดำเนินการเพื่อกระจายการใช้งานอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุม 80% ของประชากรในปี 2558 ตามแผนบรรดแบนด์แห่งชาติ รัฐจะต้องร่วมลงทุนโครงข่ายกับเอกชน หรือ พีพีพี (Public-Private Partnership)

เนื่องจากการที่กระจายทั่วถึงทั้งประเทศต้องใช้งบลงทุนที่สูง และรัฐไม่สามารถดำเนินการเองได้ ควรเปิดให้เอกชนเข้ามาร่วมลงทุน ซึ่งจากกรณีศึกษาในประเทศที่ประสบความสำเร็จ เช่น เนเธอร์แลนด์ ที่เทศบาลร่วมกับเอกชนในการพัฒนาไฟเบอร์ออปติก และ โครงการเอฟทีทีเอช ของประเทศมาเลเซีย ที่รัฐบาลลงทุน 700 ล้านเหรียญสหรัฐ และเทเลคอม มาเลเซีย ลงทุน 3,280 ล้านเหรียญสหรัฐ

นอกจากนี้ เขายังกล่าวด้วยว่า TDRI สนับสนุนให้ ทีโอที และ กสท เป็นผู้ให้บริการโครงข่าย เพื่อให้เกิดการใช้โครงข่ายร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะโครงข่าย 3G ที่กำลังจะมีการประมูลเกิดขึ้น เนื่องจากสามารถช่วยลดต้นทุนด้านโครงข่ายลง 20% ●

สศช.ติดเบรก "กสท" จ่ายเงิน 3 จี

ผู้สื่อข่าวรายงานจากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ว่า จากที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้ทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เพื่อขอหารือถึงหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติด้านงบประมาณในการดำเนินธุรกิจและให้บริการโทรศัพท์มือถือเพื่อให้บริการ 3 จี ด้วยเทคโนโลยีเอชเอสพีเอเป็นกรณีเร่งด่วน เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้หรือไม่นั้น ขณะนี้ สศช.ได้ทำหนังสือตอบกลับมายัง กสท เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

โดย สศช.เห็นควรให้ กสท ชะลอการเบิกจ่ายเงินตามโครงการ 3 จี และรอความชัดเจนจากกระทรวงการคลังว่าการทำสัญญาธุรกิจโทรศัพท์มือถือ 3 จี ที่ได้ทำสัญญากับกลุ่มบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) นั้นเข้าข่าย พ.ร.บ.ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ.2535 (พ.ร.บ.ร่วมทุน) หรือไม่ รวมถึงต้องรอความ

ชัดเจนจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่กำลังตรวจสอบสัญญาว่าเป็นไปตามมาตรา 46 พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2553 (พ.ร.บ.กสทช.) หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อความรอบคอบและโปร่งใส

สำหรับสาเหตุที่ กสท ต้องหารือกับ สศช. เนื่องจาก กสท มีภาระค่าใช้จ่ายที่ต้องชำระค่าเลขหมายโทรศัพท์ตามสัญญา 3 จี ให้ กสทช. ซึ่งปัจจุบันค้างชำระ 2 เดือน คิดเป็นเงิน 6 ล้านบาท และหากยังคงค้างชำระอย่างต่อเนื่อง กสท จะถูกปรับและจะไม่ได้มีการจัดสรรเลขหมายจนกว่าจะชำระค่าเลขหมายที่ค้าง ที่อาจสร้างความเสียหายต่อการทำธุรกิจในอนาคต รวมถึงค่าเชื่อมต่อโครงข่ายหรือค่าไอซี ค่าเช่าอุปกรณ์โทรคมนาคม ซึ่งนับตั้งแต่ได้ลงนามในสัญญาไปเมื่อวันที่ 27 ม.ค.2554 จนถึงปัจจุบันยังไม่มี การชำระค่าใช้จ่ายหรือการจ่ายเงินระหว่างกันแต่อย่างใด.



» ไอซีที

สภาพัฒนสังยุทธ์3จี

แข็งแกร่งรอชี้ขาดตามพรบ. อนุกสทช.ระบุผิดมาตรา46

โพสต์ทูเดย์ — สศช.สั่ง กสทช. หยุดเบิกจ่ายงบสัญญา 3จี รอความชัดเจน พร.บ.กสทช.-ร่วมทุน

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม เปิดเผยว่า นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือ สศช. มีหนังสือลงวันที่ 10 พ.ค. 2555 ถึง กสทช. ให้หยุดดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณฉุกเฉินเร่งด่วนและการ

ดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับสัญญาการให้บริการ 3จี ระหว่างทรู คอร์ปอเรชั่น และ กสทช. จนกว่าจะมีคำชี้ขาดชัดเจน

ทั้งนี้ กสทช. ได้ทำหนังสือสอบถามไปยัง สศช. ขอหารือการดำเนินธุรกิจและการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบเอชเอสพีเอว่า กสทช. สามารถขออนุมัติงบประมาณเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ 3จี เอชเอสพีเอได้หรือไม่ เช่น การจ่ายค่าเชื่อมโยง

โครงข่าย หรือไอซีที (อินเทอร์เน็ตคอนเนกชันชาร์จ) เป็นต้น ซึ่งทางสศช.ได้ตอบกลับมว่า กรณีของกสทช. ไม่เข้าข่าย เป็นกรณีฉุกเฉินตามวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2544

นอกจากนี้ การที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือไอซีที และกระทรวงการคลังมีความเห็นว่าสัญญา 3จี ควรผ่านขั้นตอนตาม พร.บ.ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมหรือดำเนินงานในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 หรือ พร.บ.ร่วมทุน และการพิจารณาว่าไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา 46 ตาม พร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่กำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (พ.ร.บ.กสทช.) จึงเห็นควรว่าระหว่างนี้ยังไม่ควรดำเนินการใดๆ เพื่อรอให้เกิดความชัดเจนทั้งหมดก่อน

นายกิตติศักดิ์ กล่าวว่า แนวทางที่เป็นไปได้ในขณะนี้เกี่ยวกับการแก้ปัญหาลัญญา 3จี คือ กสทช. จะเจรจากับเอกชนทุกรายภายใต้สัมปทาน คือ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น หรือดีแทค ทรูมูฟ ดิจิตอลโฟน หรือดีพีซี และบีเอฟเคที เพื่อขอทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการโครงข่ายเบ็ดเสร็จ และเปิดให้เอกชนมีสิทธิเช่าใช้โครงข่ายอย่างเทียมกัน ซึ่งจะต้องเจรจาให้จบก่อนการประมูลใบอนุญาตให้บริการ 3จี

จะเกิดขึ้น

ขณะที่คณะอนุกรรมการตรวจสอบสัญญา 3จี ทรูฯ ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ที่มีนายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ เป็นประธาน ได้ข้อสรุปเบื้องต้นว่าสัญญาดังกล่าวไม่สอดคล้องกับมาตรา 46 พ.ร.บ.กสทช. และเสนอให้ทรูฯ แก้ไขสัดส่วนเรื่องกรรมสิทธิ์ในโครงข่าย 80% เนื่องจากเป็นการผูกขาดตลาด โดยไม่เปิดให้รายอื่นสามารถเข้ามาใช้คลื่นได้ ซึ่งคณะอนุกรรมการเตรียมเสนอให้บอร์ดโทรคมนาคมพิจารณาปลายเดือนนี้ ○

'สภาพัฒน์'สั่งเบรก'กสท' ชะลอลงทุน1.25หมื่นล้านบาท. พิชัยสัญญาพร้อมทุน3จีฉาว

แหล่งข่าวจาก กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) เปิดเผยว่า เมื่อเร็วๆ นี้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้ทำหนังสือถึง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เพื่อขอหารือถึงหลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติด้านงบประมาณในการดำเนินธุรกิจและการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3จี ภายใต้เทคโนโลยี เอชเอสพีเอ 12,500 ล้านบาท เป็นกรณีเร่งด่วน เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้

ขณะที่ สศช.ได้ทำหนังสือตอบกลับมายัง กสท โดยเห็นควรให้ กสท ชะลอไว้ก่อน โดยให้รอความชัดเจนจาก กระทรวงการคลัง ว่า การทำสัญญาธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 3จี ภายใต้เทคโนโลยีเอชเอสพีเอ (กับกลุ่มบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น) นั้นเข้าข่ายพ.ร.บ.ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ.2535 (พ.ร.บ.ร่วมทุน) หรือไม่

ขณะเดียวกันยังรอความชัดเจนจาก คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่กำลังตรวจสอบว่าการทำสัญญาดังกล่าวว่าเป็นไปตาม มาตรา 46 พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อความรอบคอบและโปร่งใสในการดำเนินงาน รวมถึงการเบิกจ่ายเงินตามโครงการดังกล่าวด้วย

“ในระหว่างการรอความชัดเจนจากกระทรวงการคลัง และ กสทช.นั้น ในส่วนของ ทรูฯ ก็ให้เดินหน้าให้บริการ 3จี ต่อ แต่ในส่วน ของ กสท ที่จะต้องเปิดให้บริการ 3จี ภายใต้แบรนด์“มาย” ก็ต้องทบทวน แผนการให้บริการใหม่ เนื่องจาก กสท ยังไม่ได้รับอนุมัติงบลงทุน จากสศช.และ ครม.แต่อย่างใด ดังนั้นก็ต้องปรับแผนการใช้เงินจาก งบประมาณการดำเนินงานประจำปีใหม่ ว่าจะเดินหน้าอย่างไรต่อไป”

แหล่งข่าว กล่าวอีกว่า ที่ผ่านมา กสท มีการใช้จ่ายที่ต้องชำระค่าเลขหมายโทรศัพท์ตามสัญญา 3จี ให้กับ กสทช. ซึ่งปัจจุบันคงค้างชำระมาแล้ว 2 เดือน คิดเป็นเงินราว 6 ล้านบาท และหากยังคงค้างชำระอย่างต่อเนื่อง กสทจะถูกสั่งปรับและจะไม่ได้รับการจัดสรรเลขหมายใหม่ไปจนกว่าจะชำระค่าเลขหมาย ซึ่งอาจสร้างความเสียหายต่อการทำธุรกิจได้

บ้านเมือง

Baan Muang
Circulation: 600,000
Ad Rate: 750

Section: First Section/เศรษฐกิจ

วันที่: จันทร์ 21 พฤษภาคม 2555

ปีที่: 10

ฉบับที่: 3096

หน้า: 7(ล่าง)

Col.Inch: 7.88

Ad Value: 5,910

PRValue (x3): 17,730

คลิป: ขาว-ดำ

คอลัมน์: สะเก็ดเศรษฐกิจ: กสท หยุดเบี่ยงสัญญา 3จี

สะเก็ด เศรษฐกิจ

□ กสท หยุดเบี่ยงสัญญา 3จี

นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม เปิดเผยว่า ได้หยุดดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณฉุกเฉินเร่งด่วนและการดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับสัญญาการให้บริการ 3จี ระหว่างทรู คอร์ปอเรชั่น และ กสทฯ จนกว่าจะมีคำชี้ขาดชัดเจน ทั้งนี้ ได้รับหนังสือจากเลขาธิการ สศช.โดยหนังสือลงวันที่ 10 พ.ค.55 กสทฯ จึงได้ทำการสอบถามไปยัง สศช.ขอหารือการดำเนินธุรกิจ ว่าสามารถขออนุมัติงบประมาณเร่งด่วนที่เกี่ยวข้อง 3จี เอชเอสพีเอได้หรือไม่

ฤา "ความจริง" จะมีมากกว่า แค่เอาคืนทางการเมือง จากดีลพิสดาร "กสท-ทรู" ถึงวิบากกรรม "TOT 3G" รอบล่าสุด



▶ ท่ามกลางการตรวจสอบ และผลการพิจารณาที่ทยอยลำดับออกมาจากหน่วยงานแวดล้อมต่างๆ ทำให้เหมือนว่าสัญญาเจ้าปัญหาระหว่าง กสท และ ทรู ที่ลงนามกันไปเมื่อต้นปีที่แล้ว 6 ฉบับในรัฐบาล ปชป. ถูกล้อมกรอบและนำจับตามากขึ้นทุกขณะ ท่ามกลางการเร่งขยายเครือข่ายในฟากคู่สัญญาเอกชนเพื่อต้องการบรรลุลูกค้า 4 ล้านรายให้ได้

ที่ว่า คู่สัญญาฟากรัฐอย่าง กสท ก็ประสบภาวะกระอักกระอ่วนใจยิ่ง เพราะแม้จะเป็นเจ้าของคลื่น แต่ไม่สามารถเข้าตรวจสอบชุมสาย หรือ Network Operation Center ของ BFKT ที่มีอุปกรณ์บริหารจัดการความถี่ทั้งหมดได้ กสท กำลังเข้าเกียร์ว่างทุกอย่างในโครงการ HSPA เพื่อรอความ

ชัดเจนทางกฎหมาย ภายใต้บอร์ดและรัฐบาล ขณะที่การประมูลความถี่ใหม่ 2100MHz ก็งวดเข้ามา

ในช่วงเวลาเดียวกันนี้...วิบากกรรมขององค์กรพี่น้องอย่าง ทีโอที ก็ปะทุอีกครั้ง เป็นการปะทุที่สะท้อนปมล่มสลายของโครงการเก่า ไทยโมบาย ที่ทำตลอดมาตั้งแต่ **สุเทพ เทือกสุบรรณ** นั่ง รมว.คมนาคม ให้บริการ 2G และพัฒนาจนเป็น 3G ที่ถูกตัดทอนวงเงินลงทุนจาก 29,000 ล้านบาท เหลือ 15,999 ล้านบาท ในสมัย **จตุร ภิรมย์** อดีต รมว.ไอซีที คนที่ น.อ.อนุทิน ชาญวีรกูล พาดพิงอ้อมๆ ว่าทำให้ TOT 3G อยู่ในภาวะเด็กทารกที่แขนขาไม่ครบและเลือดไหลทุกวัน และเป็นคนมีอำนาจตัดสินใจสำคัญที่ทำให้เกิดสัญญา เจ้าปัญหาของ กสท-ทรู

อ่านต่อหน้า **2**



จากดีลพิสดาร "กสท-ทรู" ถึงวิบากกรรม "TOT 3G" รอบล่าสุด

ต่อจากหน้า **1**

วันนี้การตรวจสอบสัญญา กสท-ทรู ที่ทำให้เกิดบริการ "ทรูมูฟ เอช" ของกลุ่มทรู กำลังเข้มข้นขึ้นทุกขณะ หลังจากคณะกรรมการตรวจสอบของกระทรวงไอซีที สรุปเบื้องต้นว่า สัญญานี้ผิดปกติอย่างน้อย 5 จุด ไล่มาตั้งแต่ การแทรกแซงทางการเมือง จนทำให้ กสท ไม่สามารถเข้าซื้อโครงข่าย และกิจการของ Hutchison CAT Wireless Multimedia หรือ

HUTCH ในภาคกลาง 25 จังหวัด เพื่อมาทำเอง และเปลี่ยนเทคโนโลยีจาก CDMA มาเป็น HSPA ได้ตามตั้งใจ

เนื่องจากมีคำสั่งทางการเมืองผ่านนโยบายให้ กสท ห้ามซื้อในราคา 7,000 กว่า ล้านบาท ตามที่ผ่านการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี โดยควรซื้อไม่เกิน 4,000 ล้านบาท แต่ไม่ได้มีการอ้างอิงว่า 4,000 ล้านบาทนั้น คิดมาจากอะไร หลังจากนั้นการซื้อขายก็ล้มลง เพราะ HUTCH ไม่ยอมขายให้ จนเปิดช่องให้ กลุ่มทรู เข้ามาเจรจาซื้อจนสำเร็จในราคา 6,300 ล้านบาท ซึ่งประเด็นนี้ อดีต กอ.ของ กสท

จิรายุทธ รุ่งศรีทอง ก็ระบุว่าคำสั่งทางการเมืองเมื่อตอนนั้น รมว.ไอซีทีชื่อ **จตุร ภิรมย์** ไม่ชัดเจนว่า 4,000 ล้านบาท มาจากไหน แต่ท้ายสุด ราคาที่ กสท เคยเสนอซื้อกับราคาที่ ทรู ซื้อมาได้ก็ราว 220 ล้านเหรียญเท่าๆ กัน แปรผันไปตามอัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินที่ค่าเงินบาทแข็งค่าขึ้น

นอกเหนือจากเรื่องนี้ ความผิดปกติของสัญญา ทรู-กสท ยังรวมถึงทางเดินของกระบวนการผ่านการพิจารณาและคำสั่ง การลงนามของผู้เกี่ยวข้องต่างๆ ในกระทรวงไอซีที ช่วงนั้น ที่ลัดกระบวนการ เรงริบและแทงเลขที่หนังสือรอคอยล่วงหน้า ซึ่งล้วนไม่ปกติตามการระบุของคณะกรรมการตรวจสอบไอซีที

หลังจากนั้น ไอซีที ส่งข้อมูลให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ช. ตามลำดับ ต่อมาทางอนุกรรมการสอบสวนของ ป.ป.ช.ก็สรุปเบื้องต้นว่าสัญญานี้ขัดกฎหมายหลายฉบับ รวมทั้ง พ.ร.บ.อัย การแข่งขันทางการค้าและ พ.ร.บ.ร่วมการงานรัฐและเอกชน 2535

อนุกรรมการ ป.ป.ช.ยังแจ้งข้อกล่าวหา กับอดีตผู้บริหารระดับสูง กสท กับบอร์ดในยุคนั้น เพื่อมารับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ 28 เดือนนี้ด้วย รวมทั้งเรียก กอ.กสท คนปัจจุบันมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมกรณีระบุว่า คณะกรรมการตรวจสอบภายในของ กสท ไม่สามารถเข้าสำรวจตรวจตราอุปกรณ์ในส่วนของ BFKT ที่ปัจจุบันเป็นของกลุ่มทรูได้ ซึ่ง กสท เห็นว่าขัดต่อความเป็นจริงตามที่ควรจะเป็น เพราะ กสท เป็นเจ้าของความถี่ 850MHz ที่ กลุ่มทรู ใช้ให้บริการ TrueMove H อยู่ แม้ว่า กสท จะเป็นคนเช่าใช้อุปกรณ์โดยเหมามาและขายต่อให้กลุ่มทรูในราคากำไร 20% แต่ กสท ควรที่จะตรวจสอบอุปกรณ์พวกนี้ได้ เนื่องจากอุปกรณ์นี้มีส่วนโดยตรงในการบริหารความถี่

กสท เห็นว่าหาก BFKT ที่อ้างว่าเป็นการขายส่งขายปลีกกับ กสท เท่านั้น ก็ไม่ควรทำแบบนี้ และอาจขัดต่อมาตรา 46 ของ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้ เพราะมาตรานี้ห้ามนำสิทธิในความถี่ ซึ่งเป็นสิทธิเฉพาะตัวไปให้คนอื่นบริหารจัดการแทนได้

อนุกรรมการ ป.ป.ช.กำลังรวบรวมข้อมูลอีกรอบเพื่อเตรียมสรุปว่าจะแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มในส่วนกลุ่มที่เป็นเอกชนหรือไม่ ก็ค้น ในวันที่ 21 พฤษภาคมนี้

อย่างไรก็ตาม ในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา

น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ ก็เปิดแถลงข่าวด่วนว่ามีเอกสารเพิ่มเติมเป็นสำเนาสัญญาที่ กสท และกลุ่ม Hutchison ยอมยก เคยลงนามกันไปแล้ว เมื่อ 31 พฤษภาคม 53 ว่าตกลงซื้อขายกิจการกัน แต่สัญญาตัวจริงไม่ได้อยู่ที่ไหน จึงตั้งข้อสังเกตว่ามีการล้มเลิกสัญญานี้ได้อย่างไร เพราะเป็นเอกสารของราชการและมีผลผูกพันแล้วหรือไม่ ทำให้สะท้อนว่ามีการเมืองแทรกแซงชัดเจน ทำให้สัญญานี้ไม่มีผลในทางปฏิบัติ แต่ท้ายสุดกลุ่มทรูเป็นคนเข้ามาซื้อกิจการไปในปลายปี 53

อดีต รต.จตุร ภิรมย์ ก็เปิดแถลงข่าวอัดกลับทันทีว่า ไม่รู้ไม่ทราบในสัญญานะไรนี้ เพราะเขามารับหน้าที่เมื่อ 6 พ.ค. 53 และอดีต กสท. ไม่เคยรายงานให้ตัวเองหรือบอร์ดใหม่ ที่ตัวเองแต่งตั้งขึ้นมาให้รับรู้

อย่างไรก็ดี ก็ปรากฏสำเนาเอกสารเพิ่มเติมในสื่อมวลชนอีกว่า มีหนังสือจากผู้นำของกลุ่ม HUTCHISON ทำหนังสือเข้ามาเมื่อเดือนกันยายน 53 ถึง **วิสุทธิ ศรีสุพรรณ** ประธานบอร์ดที่ จตุร ตั้งขึ้นมา โดยมีเนื้อหาขอบคุณที่นำเข้าพบรมว.ไอซีที (ในเดือน กย. 53) และทำให้มีการดำเนินการซื้อขายเกิดขึ้น หวังกระบวนการซื้อขายจะถูกดำเนินการให้จบลงสมบูรณ์โดยเร็ว

นั่นหมายความว่าในความเชื่อของกลุ่ม Hutchison สัญญาที่ลงนามไปนั้นยังมีผลอยู่ในเดือนกันยายน!! เอกสารนี้สะท้อนอะไร กับการเจรจาซื้อขายของ กสท และ HUTCH และอะไร อย่างไร กับสิ่งที่อดีต รมว.ไอซีที ได้พูดมาตลอด??!

สิ่งที่น่าจับตามองไปกว่ากับเรื่องการสอบสวน คือว่า กสท ในฐานะผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง-กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. มีแนวโน้มมากว่าจะไม่ดำเนินการขออนุญาตนำเข้าอุปกรณ์เพื่อติดตั้งโครงข่ายให้กับทรูมูฟ เอช จะส่งผลให้ทรูมูฟ เอช ไม่สามารถขยายโครงข่ายต่อไปได้ โดยจะสามารถให้บริการกับลูกค้าได้ตามความสามารถของโครงข่ายที่มีอยู่ในปัจจุบันคือ ประมาณ 1-2 ล้านรายเท่านั้น

กรณีนี้จะกระทบกับ กลุ่มทรู ที่ยืนยันว่าจะเดินหน้าลงทุนขยายสถานีทรูมูฟ เอช เพิ่มขึ้น 1.8 หมื่นสถานี ภายในงบประมาณ 4 หมื่นล้านบาท ตามแผนที่วางไว้เดิม เพื่อให้บริการ 3G

ครอบคลุมมากขึ้น ตั้งเป้ามีฐานลูกค้าเพิ่มเป็น 4 ล้านราย จากปัจจุบันที่มีอยู่ 1 ล้านราย อย่างไรก็ตาม...น่าสนใจยิ่ง...

กลับมาที่องค์กรที่น้องอย่าง ทีโอที ซึ่งล่าสุดบอบช้ำมากและปะทุขึ้นมารอบใหม่

จากการแถลงข่าวด่วนเมื่อวันที่ 14 พ.ค.

น.อ.อนุดิษฐ์ นาครทรรพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือไอซีที กล่าวภายหลังเดินทางเข้าพบ **พันทิเทพ จาร์สโรมรัน** ประธานคณะกรรมการบริหาร หรือบอร์ด บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ว่า ได้หารือ และได้ให้บอร์ดทีโอทีและผู้บริหารพิจารณาทางออก ถ้าหมดรายได้จากสัมปทาน บริษัทอาจประสบปัญหาเรื่องการขาดทุน ซึ่งจะพบมากขึ้นในปี 2556 หรือในปีหน้า เรื่องธุรกิจที่สร้างรายได้ให้กับ ทีโอที เช่น บริการโทรศัพท์พื้นฐาน และอินเทอร์เน็ต โดยต้องยกระดับคุณภาพในการให้บริการและระบบ เป็นต้น รวมทั้งแผนการดำเนินธุรกิจที่สามารถจับต้องได้ เมื่อต้องพบกับปัญหาการเงินในปี 2556

น.อ.อนุดิษฐ์ ย้ำว่า ถ้า ทีโอที ยังยึดโยงกับแผนการดำเนินงาน ตามนโยบายที่รัฐบาลชุดที่แล้ววางไว้ก็จะไม่มีทางทำได้ โดยให้กรอบความคิดไปว่าต้องพยายามปลดล็อกตัวเองจากแผนเดิมก่อน ถ้ายังดำเนินงานต่อไปแล้วทำให้ส่วนต่างรายได้มากขึ้น ทีโอที ก็จะต้องเลือดไหล

"แผนการทำธุรกิจ 3G ถูกผลักดันอย่างเร่งรีบในสมัยรัฐบาลชุดที่แล้ว โดยถูกตัดงบประมาณลงจาก 29,000 ล้านบาท เหลือเพียง 15,999 ล้านบาท ซึ่งสิ่งที่เกิดขึ้นจนถึงวันนี้ล้วนพบว่าแม้แต่ปัญหาและอุปสรรค เช่น การลดเงินลงทุนในการติดตั้งสถานีฐาน โดยการเขียนแผนเป็นตัวเลขที่สวยมาก แต่เมื่อนำมาดำเนินธุรกิจจริงพบว่ามีแต่อุปสรรค"

มีการเปิดเผยตัวเลขที่สะท้อนปัญหาดังกล่าว แผนเดิมคาดว่าจะมีผู้ใช้บริการ 2.5 ล้านเลขหมายในปีนี้ แต่ผลลัพท์ที่ได้วันนี้ต่ำกว่าแผน 12 เท่า รายได้ต่ำกว่าแผน 14 เท่า และถ้ายังดำเนินงานต่อไปปี 2556 จะต่ำกว่าแผนธุรกิจ 20 เท่า และที่ตั้งเป้าไว้ปี 2558 จะมีผู้ใช้บริการ 7 ล้านราย เป็นไปไม่ได้ และถ้าทำสถานีฐานครบแต่จำนวนผู้ใช้บริการเท่าเดิม ทีโอที อาจต้องเลือดไหล เพราะต้องแบกรับค่าใช้จ่ายมากกว่าเดิม 10 เท่า

ดังนั้น บอร์ดและผู้บริหารทีโอทีต้องปรับปรุงแผนการทำธุรกิจ 3G ใหม่ เพื่อเสนอ

แผนต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับนโยบายรัฐวิสาหกิจ หรือ กนร.ให้รับทราบในวันที่ 18 พ.ค.นี้ จากนั้นเสนอให้คณะกรรมการร่วมในการกำกับนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาล้มปทานของ ทีโอที กับบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) หรือ CAT ก่อนนำเรื่องเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรี หรือ ครม.ต่อไป

อย่างไรก็ตาม การที่ ทีโอที จะลงไปแข่งในธุรกิจ 3G ที่มีเอกชนเป็นผู้ให้บริการอยู่แล้ว รมว.ไอซีที มองว่า ทีโอที ไม่น่าจะแข่งได้ ขณะที่ลูกค้า ทีโอที 3G ซึ่งเกิดจากการให้บริการเอง มีอยู่ที่ 60,000 ราย ส่วนลูกค้าที่เกิดจากการให้บริการของเอ็มวีเอ็นไอทั้ง 5 ราย มีจำนวน 140,000 ราย

"นโยบายในการตัดสินใจลงทุนครั้งนั้น ทำให้เหมือนเด็กทารกที่คลอดออกมาไม่ครบแขนขา วันนี้อะไรที่ทำให้ ทีโอที มีแขนขาครบก็ควรทำ ทั้งในเรื่องการลงทุนขยายโครงข่ายเองอีกทั่วประเทศ หรือเจรจากับคู่สัมปทาน ก่อนที่อายุสัมปทานจะหมดลงไป เพราะทำให้มูลค่าปัจจุบันไม่ลดลงไปมากกว่าที่ควร" รมว.ไอซีที กล่าว

เขากล่าวว่าการแถลงครั้งนี้ไม่ได้มีเป้าหมายในทางการเมือง แต่เป็นการเอาความจริงมาพูด

อ่านต่อหน้า **3**

จากดีลพิสดาร "กสท-ทรู"

ถึงวิบากกรรม "TOT 3G" รอบล่าสุด

ต่อจากหน้า **2**

ปมเก่าจากกำเนิด ไทยโมบาย ยุค "สุเทพ เทือกสุบรรณ" ถึง TOT 3G

เรื่องราวที่ผ่านไปของ ไทยโมบาย ถูกพูดถึงหลายครั้งในพื้นดินตั้งแต่ปี 2549 เพราะหากมองย้อนกลับไป จะเห็นว่าโครงการโทรศัพท์มือถือในระบบ 1900 เมกะเฮิรตซ์ ของไทยโมบายมีปัญหาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ก่อนเปิดให้บริการ

กำเนิดของ ไทยโมบาย เกิดขึ้นในยุค รมว.คมนาคม ชื่อ **สุเทพ เทือกสุบรรณ** ในช่วงที่ยังไม่มีกระทรวงไอซีที และไม่มีมือถือระบบฟรีเน็ต การเมืองในช่วงนั้นต้องการได้แรงหนุนจากการไม่มี "ค่ารายเดือน" ของโทรศัพท์มือถือที่

ทุกคนต้องจ่ายนอกเหนือไปจากการใช้งานจริง ไทยโมบาย เลยกำเนิดขึ้นมาด้วยเหตุนั้น เพื่อเป็นทางเลือก และกดดันเอกชน ในท้ายสุด การแข่งขันและระบบพีเพ็ดก็ทำให้ค่ารายเดือนหายไป แต่ ไทยโมบาย ที่ไม่มีแผนธุรกิจที่ชัดเจนก็ดำเนินต่อไปแบบพิกุลพิการ

เริ่มตั้งแต่การจัดตั้ง บริษัท เอซีที โมบาย จำกัด ซึ่งถือหุ้นโดย กสท ประมาณ 42% และ ทีโอที ประมาณ 58% เพื่อเข้ามาเป็นบริษัทกลางในการเปิดให้บริการ โทรศัพท์มือถือไทยโมบาย แต่เมื่อพิจารณาตามหลักการที่ กรม.อนุวัติให้ ทีโอที และ กสท เป็นผู้ดำเนินการร่วมกันแล้ว การจัดตั้งบริษัท ลูกเพื่อเข้ามาทำหน้าที่แทน ทีโอที และ กสท จึงไม่สามารถดำเนินการได้

จนในที่สุด ทีโอที และ กสท ต้องร่วมมือกันเปิดให้บริการเอง ส่วนบริษัท เอซีที โมบาย จำกัด ซึ่งจัดตั้งเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ทำหน้าที่เป็นผู้สร้างโครงข่ายให้กับโทรศัพท์มือถือ ไทยโมบาย แทน หลังจากแก้ไขปัญหาระกผ่านไป และสามารถเปิดให้บริการโทรศัพท์มือถือ ไทยโมบาย ได้ ก็มีปัญหากับ กสท มาอย่างต่อเนื่อง เพราะ ทีโอที ในฐานะผู้ถือหุ้นใหญ่ ต้องการที่จะบริหารงานเพียงฝ่ายเดียว เพื่อให้ขับเคลื่อนบริการได้จริง ความพยายามของทีโอทีในการซื้อคืนหุ้นจาก กสท ถูกพูดกันมาหลายรอบ แต่ยังไม่เกิดข้อสรุปเสียที... จนผ่านมาหลายปี หลาย กฤษฎ.จนสรุปกันได้ ปัญหาของ ไทยโมบาย ที่ผ่านมา



สุเทพ เทือกสุบรรณ

เป็นเพราะระบบบริหารก็ส่วนหนึ่ง แต่ต้องยอมรับว่าอีกส่วนหนึ่งมาจากเรื่องการเมืองด้วย โดยผ่านมาจากตัวแทนในบอร์ด จึงไม่แปลกที่เห็นได้ว่าทั้ง ไทยโมบาย และ CDMA ของ กสท ก็ไม่ค่อยเดินหน้าแบบมีทิศทางมากนัก ในช่วงที่ผ่านมา

ในอดีต ไทยโมบาย ติดขัดในเรื่องการลงทุนและเวลาในการติดตั้ง โครงข่ายจึงต้องพึ่งพา เอไอเอส ในการขอทำ โรมมิ่ง เพื่อให้บริการได้ทั่วประเทศ อย่างไรก็ตาม การเข้าสู่ 3G ถือเป็นการเริ่มต้นใหม่ หาก ทีโอที มีพันธมิตรที่ดีและคล่องตัวมากขึ้น ก็จะสร้างโอกาสให้ตัวเอง

สำหรับ เอไอเอส เดิมทีเคยมีการเจรจากับ ทีโอที เพราะสนใจ ไทยโมบาย เนื่องจากมีความถี่ย่าน 2000MHz ที่สามารถ

ไปใช้บริการ 3G ได้นั้น ปัจจุบันไม่ได้มีนัยสำคัญในการเจรจาในส่วนนี้แล้ว เพราะ เอไอเอส เห็นว่าโอกาสในการทำ 3G ด้วยตัวเองดูดีกว่าและคล่องตัวกว่า ยกเว้น หากสัญญาทรู ที่หลายฝ่ายบอกว่ามีปัญหา แต่ไม่ได้ทำให้การดำเนินการสะสางให้ถูกอย่างที่ควรจะเป็น

ซึ่งหากการประมูล 3G ความถี่ 2100MHz จะกังวลด้วยเหตุใดก็ตาม และ เอไอเอส เดินหมากทำสัญญาอัลแบบ ทรู-กสท โดยทำกับ ทีโอที พร้อมประจานว่า สัญญาที่ทำใหม่นี้ไม่ถูกต้องแต่ต้องทำ หรือ ดิง ดีแทค ทำกับ My ของ กสท อีกราย ก็คงดูไม่จืดเลยกับอนาคตวงการโทรคมนาคมและหน่วยงานกำกับอย่าง กสทช. และไอซีที ทำให้เกิดนิธิรัฐล้มเหลวไปแบบนั้น และประชาชนก็ได้สัมผัสเพียง 3G เทียม ความถี่เดิมในสัมปทาน...แบบนั้นหรือ ●

เปิดแผน กสทช. มุ่งสู่บริหารโครงข่าย พ่วงทางต้นสัญญา 3จี แบบ วิน-วิน

ท่ามกลางปัญหาของสัญญาการให้บริการ 3จี ระหว่าง กลุ่มทรู คอร์ปอเรชั่น และ กสท โทรคมนาคม ที่ยังไร้ซึ่งบทสรุปในเวลานี้ และดูเหมือนจะยิ่งบานปลายมากขึ้น หากต่างฝ่ายยังเลือกที่จะดันทุรังไปตามวิถีทางของตัวเอง โดยปราศจากการหันหน้าเข้าหากันเพื่อหาทางออกของปัญหาร่วมกัน จึงเป็นที่มาของโมเดลใหม่ของ กสทช. ที่จะผ่าทางตันเพื่อจบปัญหาทุกอย่างให้เร็วที่สุด

กิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ กรรมการผู้จัดการใหญ่ กสทช. กล่าวว่า แนวทางที่เป็นไปได้ในลักษณะที่รัฐและเอกชนจะอยู่ในฐานะ วิน-วิน ทั้งคู่ คือ กสทช. จะเจรจากับเอกชนภายใต้สัญญาสัมปทานทั้งหมด เพื่อขอให้ส่งมอบโครงข่ายทั้งหมดมาให้ กสทช. บริหารแทน ส่วนเอกชนจะมีหน้าที่ทำการตลาดและดูแลลูกค้าของตัวเอง ซึ่งแนวทางนี้จะทำให้เอกชนทั้ง 4 ราย คือ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น หรือ ดีแทค ทรูมูฟ ดิจิตอลโฟน หรือ ดีพีซี รวมถึง บีเอฟเคที ซึ่งเป็นผู้วางโครงข่ายให้กับทรูมูฟเอช มีโครงข่ายร่วมกัน รวมถึงมีสิทธิใช้คลื่นความถี่ได้หลากหลายช่วง ทั้ง 850 และ 1800 เมกะเฮิรตซ์ จากเดิมที่คลื่นความถี่ถูกจำกัดให้ใช้เฉพาะผู้ที่ได้รับสัมปทานเท่านั้น

แนวทางดังกล่าว กิตติศักดิ์ บอกว่าจะเป็นทางออกที่ประนีประนอมที่สุดสำหรับกลุ่มทรู กำลังมีปัญหาระงือระงอนของสัญญาทรู-อีที ซึ่งขณะนี้ยังไม่สามารถสรุปได้ว่าจะออกมาในรูปแบบใด

แต่หากทรูเห็นด้วยกับแนวคิดนี้ของ กสทช. ก็ควรจะยกเลิกสัญญาทรู-อีที ที่มีอายุถึง 14.5 ปี แล้วมาเริ่มกันใหม่ทั้งหมดภายใต้กรอบที่เท่าเทียมกันทุกราย แทนที่จะ

- กสท โทรคมนาคม ให้สัมปทาน
- ดีแทค สิ้นสุดสัญญาปี 2561
- ดิจิตอลโฟน หรือ ดีพีซี สิ้นสุดสัญญา ก.ย. 2556
- ทรูมูฟ สิ้นสุดสัญญา ก.ย. 2556
- บีเอฟเคที-ทำสัญญารูปแบบใหม่ ระยะเวลา 14.5 ปี สิ้นสุดสัญญา กลางปี 2567

รูปแบบใหม่

กสทช. เป็นเจ้าของโครงข่ายและคลื่นความถี่ทั้งหมด 800 850 และ 1800 เมกะเฮิรตซ์ -เปิดให้เอกชน 4 รายเข้าใช้โครงข่ายเพื่อให้บริการและทำตลาด

รูปแบบการบริหาร สัญญาสัมปทานของ กสทช. ในปัจจุบัน



คือสัญญาสัญญาดังกล่าวถูกต้อง ทั้งๆ ที่มีหลายหน่วยงานให้ความเห็นชัดเจนแล้วว่า สัญญาที่ทำขึ้นนั้นไม่ถูกต้องตามกฎหมาย 2 ฉบับ คือ พ.ร.บ. กสทช. มาตรา 46 ที่กสทช. ห้ามโอนสิทธิบริหารคลื่นไปให้บุคคลอื่นและ พ.ร.บ.ว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมหรือดำเนินงานในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 หรือ พ.ร.บ.ร่วมทุน

ทั้งนี้ แม้หนทางใหม่ของทรูภายใต้เงื่อนไขของ กสทช. จะทำให้ทรู “ไม่มีความได้เปรียบ” แบบที่ผ่านมา แต่ทรูก็จะ “ไม่มีความเสียเปรียบ” ผู้ให้บริการรายอื่น เพราะสามารถเข้าใช้คลื่นความถี่ของ กสทช. ได้ทุกช่วงที่มี เช่นเดียวกับ ดีพีซี ดีแทค และ บีเอฟเคที ที่ทำได้ในลักษณะเดียวกัน

นอกจากโมเดลที่ กสทช. เป็นผู้ให้บริการโครงข่ายแบบเบ็ดเสร็จ จะถือเป็นการจบปัญหาสัญญา 3จี แบบละมุนละม่อมแล้ว กิตติศักดิ์ ย้ำว่าโมเดลธุรกิจนี้จะเป็นแสง

สว่างของ กสทช. ที่ไม่ต้องกังวลกับรายได้จากสัมปทานที่จะหายไปอีกด้วย เพราะ กสทช. ตระหนักดีว่าแม้ในทางตัวหนังสือ สัญญาของดีแทคจะยังเหลือกว่าอีก 6 ปี

ทว่า ในทางปฏิบัติกลับตรงกันข้าม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. จะเปิดประมูลใบอนุญาตให้บริการ หรือ โลเชนส์ 3จี เดือน ต.ค. ซึ่งหมายความว่า เมื่อดีแทคเข้าร่วมประมูลและได้คลื่น 3จีไปบริหาร ดีแทคจะต้องโอนย้ายลูกค้าที่มีอยู่ได้ สัมปทานของ กสทช. ไปที่ระบบ 3จี แน่นอน ดังนั้น การเจรจาเพื่อจบเงื่อนไขสัมปทานก่อนกำหนดเพื่อให้ กสทช. ทำหน้าที่เป็นผู้ให้เข้าโครงข่าย (เน็ตเวิร์ก โพรไวเดอร์) จึงถือเป็นการจบที่ดีที่สุดในทุกฝ่าย และ กสทช. จะต้องเร่งดำเนินการให้เสร็จก่อนที่การประมูล 3จี จะเกิดขึ้นให้ได้

กิตติศักดิ์ กล่าวว่ สัญญาอันตรายที่ กสทช ต้องลุกขึ้นมา “ตื่นเต้นและตื่นกลัว” ให้ รับดำเนินการคือตัวเลขประมาณการรายได้ ของกสทช ในปีนี้ โดยไม่รวมรายได้จาก สัมปทานจะขาดทุนสูงถึง 3,800 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาที่ขาดทุน 2,000 ล้านบาท ซึ่งสะท้อนให้เห็นชัดเจนว่า กสทช เคย ชินกับการ “ยืมจมูกคนอื่นหายใจ” มาโดย ตลอด ทั้งที่ทางแก้ปัญหามาและทางออกมีให้ เห็น เพียงแต่ยังไม่มีการลงมือทำอย่างจริงจัง “กสทช จะเปรียบเหมือนกับ EGAT ภาค Telecom ที่การเชื่อมต่อด้านโครงข่ายจะ ผ่านกสทช หมด ซึ่งต้องเริ่มตั้งแต่วันนี้ก่อน ที่ทุกอย่างจะสายเกินไปเมื่อประมูล 3จี มาถึง” กิตติศักดิ์ กล่าว

อย่างไรก็ตาม การจะบรรลุให้ถึงเป้าหมายที่วางไว้ สิ่งสำคัญ คือ วิธีการบริหาร โครงข่ายของ กสทช ที่ต้องชัดเจน และสร้างความเชื่อมั่นให้เอกชนเห็นว่าโมเดลนี้เกิดขึ้น ได้จริง และทำให้ทุกฝ่ายอยู่ในการแข่งขันที่ เท่าเทียมกัน โดยภาคเอกชนจะประหยัดเม็ดเงินการลงทุนโครงข่ายได้ถึง 60% จากการ ใช้ทรัพย์สินที่มีอยู่ร่วมกัน ขณะที่ กสทช มี รายได้จากการบริหารโครงข่ายซึ่งสอดคล้องกับ ร่างประกาศการใช้โครงข่ายและสถานีฐาน ร่วมกันของ กสทช. ที่เห็นว่า กสทช และที่ โอทีควรเป็นผู้ให้บริการด้านโครงข่าย ดีกว่า ดันทุรังแข่งขันด้านการตลาดกับเอกชนที่ มีความเชี่ยวชาญอยู่แล้ว

เพราะหนทางข้างหน้า คือ ประเทศไทย ต้องก้าวสู่เออีซีปี 2558 ที่ต้องมองภาพใหญ่ ระดับตลาดอาเซียน

ดังนั้น หากรัฐและเอกชนหันหน้าเข้าหากันตั้งแต่วันนี้ ก็จะมีแต่ภาพ วิน-วิน ไม่มีคำว่าแพ้-แพ้ หรือ วิน-ลุส อย่างแน่นอน ○

ทฤษฎีขนม 3 ชั้น ของ "ซีเอ็มโอ" AIS

ถอดรหัส "วิน-วิน-วิน" โมเดล

อ่านต่อหน้า 28

ทฤษฎีขนม 3 ชั้น ของ 'ซีเอ็มโอ' AIS ถอดรหัส 'วิน-วิน-วิน' โมเดล



สัมภาษณ์

"สมชัย เลิศสุทธิวงค์"

5 ปีกับตำแหน่งแม่ทัพการตลาด บริษัทมือถือมือวางอันดับ 1 "สมชัย เลิศสุทธวงศ์" ขยับขึ้นนั่งเก้าอี้ "ซีเอ็มโอ : Chief Marketing Officer" บมจ.แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (เอไอเอส) เมื่อ 1 เม.ย.ที่ผ่านมา หน้าที่ความรับผิดชอบใหม่ แต่ชื่อตำแหน่งยังผูกโยงอยู่กับงานการตลาด แต่ถอยออกจากงาน "เดย์ทูเดย์" มารับบทคอยให้คำปรึกษา

แน่นอนว่า ย่อมไม่ใช่ที่ปรึกษาธรรมดา แต่มีภารกิจอื่นด้วยที่สำคัญไม่แพ้ "ทุนซื้อ" การตลาด นั่นคือการแสวงหาธุรกิจใหม่ ๆ ที่ไม่ได้ขีดวงจำกัดเฉพาะการชิงชัยใบอนุญาตใหม่ 3G

ถ้าไม่นับยุคบุกเบิกตลาด 5 ปีบนเก้าอี้แม่ทัพการตลาดนับว่ายาวนาน (มาก) ทั้ง ๆ ที่ช่วงที่เขามารับตำแหน่งใหม่ ๆ ไม่มีใครคิดว่า ผู้บริหารที่มีแบ็กกราวนด์ด้านธุรกิจสัมพันธ์ และพัฒนาธุรกิจ ถนัดงาน "ภารกิจลับ" จะมายืนอยู่แถวหน้าขึ้นเวทีคุมทีมสู้รบปรบมือคู่แข่งในสมรภูมิการตลาดที่แข่งขันเข้มข้นยิ่ง

นับว่า ครบเครื่อง (มาก)

"ประชาชาติธุรกิจ" ฉบับนี้มีโอกาสพูดคุยกับ "ซีเอ็มโอ" อายุงาน (ตำแหน่งใหม่) ไม่ทันครบเดือน หลากหลายแง่มุมการตลาด การแข่งขัน ปัญหา-อุปสรรค และอนาคตอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย

● 5 ปีที่คุมมาร์เก็ตติ้งทำอะไรไปบ้าง

ทำให้ 3 อย่าง อันแรก ปรับปรุงช่องทางการจัดจำหน่าย จากเดิมทีวีเชิงแรง เมื่อกลไกตลาดเปลี่ยนเป็นคอนซูเมอร์มาก ๆ ก็ต้องปรับโดยไม่ได้ทำลายของเดิม มีแอดวานซ์ดีลเลอร์ปรับกลยุทธ์ในการใช้บัตรเติมเงิน ในอดีตเงิน 3 พันล้าน อาจไปมีเดียโดยตรง เพราะตอนนั้นเป็นเรื่องการสร้าง แต่ตอนผมมาดูแลมีฐานลูกค้า 20 กว่าล้าน ต้องนำเงินมาดูแลลูกค้ามากขึ้น แบ่งมาทำรีเทนชัน และช่องทางจำหน่าย

● เข้ามาในยุคคิมตัว

ไม่ถึงกับอย่างนั้นแต่เปลี่ยนจากโปรดักต์โทรศัพท์เป็นแมสคอนซูเมอร์ ช่องทางการตลาดขยับจากดีลเลอร์มาเป็นรีเทลมากขึ้น ก็จุดจุดไหน ทำจนพื้นฐานแข็งแรง

เรื่องที่ 2 ที่ได้ทำ คือสร้างการเติบโต นำสิ่งใหม่มาทำให้ประหยัต้นทุน และเพิ่มประสิทธิภาพ เพิ่มการเติมเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่เรียกว่า ROM (Refill On Mobile) เอไอเอสประหยัต้นทุนการพิมพ์ ขณะที่คนขายก็ไม่ต้องกลัวเรื่องบัตรหาย และสร้าง S Curve ใหม่ เช่น ทำอีบุ๊ก แอปพลิเคชันต่าง ๆ จุดที่เราทำอาจไม่ได้พิสูจน์ว่าผมทำอะไร แต่พิสูจน์ได้ในเชิงไฟแนนเชียล เพราะรายได้โตตลอด แต่มาร์เก็ตติ้งคอสต์ลดลงตลอด ถ้าเทียบคู่แข่งเรามีประสิทธิภาพมาก

สุดท้ายคือ longterm direction อย่างการทำรีแบรนด์ดิ้ง เพราะในอนาคตเห็นแล้วว่าดาต้าเซอร์วิสจะมา เราทำแบรนด์ดิ้งในวันที่แข็งแรงมาก ๆ อุุ่นใจ (มาสดคอตสัญลักษณ์ของเอไอเอส) ก็ได้อยู่แล้ว แต่เรามองตัวเราเองว่า ดีแต่โลกเปลี่ยน วันนี้อยู่แล้วความต้องการความเป็นตัวตน เรามองอยากอยู่เคียงข้างเขาก็น่าจะดี แต่เรากียอมเปลี่ยนมาเป็น "ชีวิตในแบบคุณ" หลังรีแบรนด์ดิ้งผมเชื่อว่าประสบความสำเร็จ ลูกสโตขึ้นและไม่ได้พึ่งแอสเซตเดิม อุุ่นใจก็ทรานสฟอร์มต่อไปได้ นี่คือการวางระยะยาว

● 5 ปีนั้นหรือเร็ว

ลองคิดดูหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบยอดขายปีละแสนล้าน ตรงนี้ไม่ใช่มีความสุข ต้องรักษายอดขาย รักษาความเป็นผู้นำ จะมันไม่่ง่าย เก่งแค่ไหนอยู่สัก 2 ปีก็หนักแล้ว แต่ผมอยู่ 5 ปี amazing แล้วอย่างทีบอก ทีมดีทำให้แข็งแรง เพราะเก่งแค่ไหน อึดแค่ไหน ขกมาก ๆ ก็หมดแรง ผมได้เรียนรู้จากตรงนี้เยอะมาก ก่อนมาดูแลการตลาดผมทำบิอาร์ หรือบีดี เป็นสเกลเซต

เหมือนเซลล์แอปโอส ต้องเจาะลงลึก แต่พอมาทำมาร์เก็ตติ้งใช้ฐานกว้าง สเกลคนละอย่าง 5 ปีก่อน ผมไม่เชื่อในพลังมีเดีย

เท่าไร โฆษณาไปทำไม ใช้ดาราไปทำไม แต่ 5 ปีผ่านไป มีสเกลเซตอีกแบบ เห็นพลังมีเดีย พลังเซเลบริตี้ เป็นสิ่งที่ได้เรียนรู้และโซคิตที่ได้ลองในเอเรียที่มีสเกลเซตแตกต่างกันทำให้คอมพลิตได้ทั้งสองส่วน

● ภารกิจในตำแหน่งใหม่

บทบาทในภาพรวมคือ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแผนธุรกิจ ถอยออกจากงานเดย์ทูเดย์ โอเปอเรชัน ให้น้อง ๆ ทำแทน และช่วยแสวงหาธุรกิจใหม่เพิ่มเติม ไม่ใช่แค่ไลเซนส์ 3G รวมถึงโอกาสในธุรกิจใหม่ เช่น ดิจิทัลทีวี คอนเทนต์ต่าง ๆ

● ธุรกิจใหม่หมายถึง

ธุรกิจเดิมอยู่ภายใต้สัญญาความร่วมมืองานกับทีโอที มีลูกค้า 33 ล้าน ธุรกิจใหม่คืออะไรที่นอกเหนือจากนั้น เช่น แสวงหา 3G โลเซนส์ใหม่ สัญญาที่กำลังจะหมดจะทำอะไรต่อ หรือ กสทช.มีไลเซนส์ใหม่ ไม่ว่าจะเป็น 4G หรือดิจิทัลทีวี เอไอเอสอาจมีศักยภาพเข้าไปทำร่วมกับพาร์ทเนอร์

● เห็นอะไรบ้าง

3G แน่นอนต้องทำไป และกำลังมองโมเดลว่า ถ้าหมดสัญญาสัมปทานจะทำอะไร จะไปเจรจากับทีโอทียังไง

● พาร์ทเนอร์กับทีโอทีต่อ

ครับ ดูว่าในแง่ทรัพย์สินของทีโอทีหรือ กสทช.แยกได้หลากหลายแบบ แบบแรกคือทรัพย์สิน ซึ่งสามารถที่แยกทำได้เลย เช่น เสา, ไฟเบอร์ออฟติก อาจแยกเป็นทาวเวอร์โค, ทรานซิสชันโค ซึ่งไม่ใช่แค่เราที่จะทำ ผมว่าดีแตกทุกก็คงด้วย

● MVNO ด้วย

ศึกษาด้วย คือมีหลากหลายมาก ๆ วันนี้ผมมีทีมศึกษาเรื่องพวกนี้อยู่ ผมแยกมี 3 กลุ่ม กลุ่มแรกคือไอเซนส์ใหม่เลยที่จะไปขอจาก กสทช. กลุ่ม 2 คือกลุ่มจากสัญญาสัมปทานเดิม ถ้าจะหมด เช่น ทรานซิสชันโค อีคิวเมนต์ ซึ่งต้องใช้ความถี่และทาวเวอร์โค กลุ่ม 3 เช่น ทีโอทีมี 3G จะไปเป็น MVNO ใหม่

จริง ๆ วันนี้มีโมเดลที่จะเข้าไปคุยแล้ว แต่ยังเปิดเผยไม่ได้ ทาวเวอร์โคจะอย่างไร ทรานซิสชันโคจะอย่างไร เมื่อสัมปทานหมดจะอย่างไร คนอื่น เช่น ทรูทีเสนอซื้อโครงข่ายก็เป็นโมเดลหนึ่ง แต่เราไม่ใช่แบบนี้ เพราะมองว่าเป็นไปไม่ได้

ในเชิงกฎหมาย สำเร็จจาก คนจะบอกว่าเอาสมบัติชาติมาขาย ผมก็จะมีวิธีของผม นี่คือการประสพการณ์ก่อน 5 ปี ทำเรื่องพวกนี้มาโดยเฉพาะ

● ทีโอทีมีซีอีโอรักษาการ รว.ไอซีทีก็อาจเปลี่ยน

ผมว่าความสำคัญอยู่ที่โมเดลที่เหมาะสม ถ้าวิน-วิน-วิน ทั้งหน่วยงานรัฐ-ผู้ให้บริการ-เอกชน วินหมดจะสำเร็จได้ ทำแล้วต้องตอบทั้งสังคมได้

● ทำแบบทรู-ฮัทธ-กสทชด้วย

เอกชนทุกคนมองเหมือนกันหมด 1.คือทุกคนไป 3G กสทช. 2.เรื่องสัญญาความร่วมมือการทำงาน ถ้ามีโมเดลอย่างทรู-ฮัทธ-กสทชแล้วสังคมบอกว่าถูกต้อง ผมก็จะเข้าไปสู่การเจรจากับทีโอทีบ้าง และมั่นใจว่าดีแตกจะทำแบบเดียวกัน ที่บอกว่า MVNO จะทำใหม่ อาจไม่ทำได้ ถ้าทำทรู-ฮัทธโมเดล กับ 3G 2.1

● อยากเห็นอนาคตธุรกิจนี้อย่างไร

อยากให้อุตสาหกรรมโทรคมนาคมบ้านเราก้าวไปข้างหน้า เพราะได้พิสูจน์แล้วว่า อุตสาหกรรมนี้เป็นส่วนสำคัญในชีวิตประชาชน สมัยก่อนเรามองแค่ว่าเป็นการสื่อสาร แต่วันนี้ไม่ใช่ เป็นส่วนหนึ่งในชีวิต ที่ไม่ได้แค่ผลักดันความก้าวหน้า

ของประเทศ แต่เปลี่ยนวิถีชีวิตคน

สิ่งสำคัญ คือควรมีระบบต่าง ๆ ที่เดินไปข้างหน้าแบบโปร่งใส เอไอเอสประกาศตลอดว่า จะประมูล 3G เพราะเป็นจุดเริ่มต้นไปสู่ระบบใหม่ที่ถูกต้องเท่าเทียม

ผมใช้ทฤษฎีชนม 3 ชั้น ชั้นแรก คือ 3G 2.1GHz ต้องเกิด ดีมานด์มีอยู่แล้ว ต้องทำให้การประมูลเกิดขึ้น เมื่อเกิดได้ทุกคนจะตั้งหน้าตั้งตาทำไปพร้อมกัน ทีโอทีและ กสทชก็มีสิทธิ์ เพราะมี 3G อยู่และทำก่อนเป็นปี พอมีอะไรเป็นจุดเริ่มต้นทุกคนก็จะเริ่มต้นไปสู่ของใหม่

ของเก่าคือชนมชั้นสอง มีสัญญาความร่วมมือการทำงาน มีทรู-ฮัทธ ซึ่งต้องเคลียร์ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ต้องตอบสังคมว่าวิน-วิน-วินอย่างไร ทรูมูฟเอชต้องเคลียร์ให้สังคมรู้ว่าถูกหรือผิด นี่คือชั้นสอง

ชนมชั้นสามเป็นของใหม่ แต่คุณต้องทำชั้นแรกก่อนนะ เห็นชัดว่า คนต้องการไปต่อ ตามด้วยชั้นสองเคลียร์ปัญหาต่าง ๆ

ให้เรียบร้อย ค่อยไปถึงชั้นสามจะทำ 4G ก็ G จะนำ 1800 มาประมูลก็ว่ากันไป

ปัญหา คือวันนี้อยู่ที่ผู้มีอำนาจ ถ้าคิดว่าข้างมันเถอะ จะถอยหลังเข้าคลอง เช่น ถ้าสังคมตัดสินว่า ทรูมูฟเอชถูก ในชนมชั้นสองก็จะมีของดีแตกและเอไอเอสเกิดขึ้น แล้วระบบจะเดินไปข้างหน้าอย่างไร

ถ้าอยากให้อุตสาหกรรมเดินไปข้างหน้าต้องลดละเลิกประโยชน์สั้น ๆ ไอเอสเรเตอร์มองกันออก ใครพูดไม่พูดเท่านั้น

● สัมปทานหมด ทีโอที-กสทชลำบาก

ผมมองตรงกันข้าม เขาจะรวยเพราะทรัพย์สิน และลูกค้าเป็นของเขา แต่ปัญหาคือเขายังไม่ตื่นที่จะมาแอ็กชัน วันนี้เอไอเอสส่งรายได้ให้ทีโอที 2 หมื่นล้านต่อปี วันพรุ่งนี้สัญญาหมด เน็ตเวิร์ก ลูกค้าเป็นของเขา มีลูกค้าตั้งเยอะทำไมไม่ทำต่อ ถ้าทำเองไม่ได้ก็จ้างเอกชนทำ จ้างเอไอเอส

● เหมือนทรูมูฟเอช

ต่างกันสิ้นเชิง แบบผมวิน-วิน-วิน ตอบ

สังคมได้ แล้วผมจะทำให้ดู

● เชื่อกี่ % ว่าจะมีประมูล 3G

ผมเชื่อในพระสยามเทวาธิราช ถ้าไม่มีแสดงว่าประเทศมีคนใจร้าย ผมมีความมั่นใจว่า ผู้มีอำนาจทั้งหลาย ถ้าได้เห็นข้อมูลชัดเจน ครบถ้วน จะมีความเข้าใจ

● เตรียมตัวประมูลถึงขั้นไหน

ครบถ้วนตั้งแต่ครั้งที่แล้ว ทั้งที่ปรึกษาแผนโอเปอเรชั่น เรียกว่าเตรียมแต่งงานมีพร้อมหมดทุกอย่าง สิ้นสุด บ้าน ร่างกายแข็งแรงฟิตเต็มที่ แต่เจ้าสาวไม่มา (หัวเราะ)

● ตอนประมูลแข่งที่อะไร

ต้องถามกติกาก่อน ขึ้นอยู่กับกติกา

● ถ้าได้ไลเซนส์ทุกรายความต่างคือ

ต่างที่ฝีมือ ในการซื้อของ ซื้อถูกก็ได้ ต้นทุนถูก ฝีมือในการอิมพลีเม้นท์ ถ้าเก่งก็เร็วกว่า ฝีมือในการวิเคราะห์ลูกค้า เขาอาจบูมพรทุกจังหวัด แต่เราอาจลงทีละจังหวัดให้แน่น อยู่ที่กลยุทธ์ การแข่งขันในการออฟเฟอร์ให้โดนใจลูกค้า

● จะเห็นการแข่งขันเมื่อ

ถ้าประมูลได้ ภายใน 6 เดือนจะเกิด

Who is Who

ดีแทค จะครองเบอร์ 1 เพ็ดเตอร์ เฟอร์เบิร์ก ส่งขุนศึก ประมูล 3G



เพ็ดเตอร์ เฟอร์เบิร์ก

ดีแทค เคยสร้างปรากฏการณ์ซีอีโอดูโอ มหัศจรรย์ “วิชัย เบนญรงค์กุล” และ “ซิคเว่ เบรคเก้” มาแล้วครั้งหนึ่ง และย้อนรอยประวัติศาสตร์อีกครั้งกับผู้บริหารดูโอปาฏิหาริย์ “ธนา เขียวอัจฉริยะ” และ “เพ็ดเตอร์ เฟอร์เบิร์ก” แต่หลังจากที่ “ธนา” บอกศาลาไปแสวงหาแนวทางใหม่ “เพ็ดเตอร์” จึงถูกแสงแฟลชฉายร่างไม่ว่างเว้น

ก่อนที่ฝรั่งยิ้มง่าย มีความอ่อนน้อมถ่อมตน จะเดินทางมาเมืองไทย เพ็ดเตอร์ เคยร่วมงานในกระทรวงการคลัง นอร์เวย์ ในตำแหน่งผู้บริหารสำนักงบประมาณ แล้วเขยิบสู่การเป็นเลขาธิการคณะกรรมการการคลังและเศรษฐกิจแห่งสภาผู้แทนราษฎร นอร์เวย์ ก่อนที่จะเข้าไปเป็นหนุ่มแบงก์ เป็นผู้ช่วยผู้จัดการ และผู้จัดการธนาคารเดินนอร์สก์ (Den Norske Bank) นอร์เวย์

เพ็ดเตอร์ เข้าทำงานที่เทเลนอร์ ในตำแหน่งด้านการเงินและควบคุมธุรกิจ และย้ายมาร่วมสร้างประวัติศาสตร์โทรคมนาคมกับ ดีแทค ในปี 2544 ในฐานะผู้ช่วยรองประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มการเงินและบัญชี จากนั้นก็ขึ้นเป็นรองประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มการเงินและบัญชี (CFO) แทน “แกรนท์ เฟอร์กูสัน”

เพ็ดเตอร์ จำต้องเซย์กู๊ดบายเมืองไทยไป 3 ปี กลับบ้านเกิดเมืองนอนเพื่อจัดการเรื่องครอบครัว และเข้าทำงานที่เทเลนอร์ กรู๊ป อีกครั้ง เมื่อทุกอย่างทางครอบครัวลงตัว และเป็นจังหวะเดียวกับที่ทาง ดีแทค ปรับทัพใหม่ให้โลกว่าเดิมนั้น หนุ่มยิ้มง่ายจึงจูงมือครอบครัวกลับเมืองไทย เข้ามาทำหน้าที่แทน ธนา ที่ไปทำหน้าที่ตำแหน่งรองประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มกลยุทธ์และกิจการองค์กร ในเวลานั้น

ความมุ่งมั่นของ เพ็ดเตอร์ ต้องการที่จะนำพา ดีแทค เข้าไปเป็นเบอร์ 1 ในใจผู้บริโภค ในยุค 3G ที่ผ่านมา แต่เขาก็ต้องพบความตั้งใจครั้งนั้นไว้ในลิ้นชัก เพื่อรอวันที่การประมูลจะเริ่มขึ้นอีกครั้งในเร็ววันนี้ ตามที่ กสทช. ได้ลั่นวาจาไว้ว่า “3G เกิดแน่นอน”

และก่อนการประมูลครั้งประวัติศาสตร์จะเริ่มขึ้น ดีแทค ได้แต่งตั้ง เพ็ดเตอร์ นั่งรองประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มการเงินและบัญชี โดยเริ่มมีผลตั้งแต่วันที่ 14 พ.ค.55 ที่ผ่านมา รวมทั้งตำแหน่งรองประธานเจ้าหน้าที่บริหารกลุ่มงานพาณิชย์ในระบายนี้นั้น จากผลงานอันโดดเด่นหลากหลาย แต่ที่เข้าตากรรมการมากที่สุด คือ การนำบริษัทเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อปี 2550 ส่งผลให้ ดีแทค เป็นบริษัทไทยบริษัทแรก ที่จดทะเบียนใน 2 ตลาด ภายหลังจากที่ได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยไปแล้วในปี 2538

จอห์น เอ็ดดี้ อับดุลลาห์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บมจ.โทเทิ่ล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น ได้ยืนยันว่าการเลือก เพ็ดเตอร์ เพราะเป็นผู้ที่มีพื้นฐานแข็งแกร่งในเรื่องของอุตสาหกรรม การเงิน และการปฏิบัติการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุนธุรกิจในช่วงเวลาที่สำคัญของอุตสาหกรรมโทรคมนาคมไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประมูลใบอนุญาต 2.1GHz ที่กำลังจะเกิดขึ้นในเร็ววันนี้

ศึกการประมูลครั้งประวัติศาสตร์จะมีเรื่องมหัศจรรย์เกิดขึ้นจากหนุ่มยิ้มง่ายหรือไม่ โปรดติดตามตอนต่อไป ●



People in Motion

P

กลุ่มทรู ยืมลิ้มเหนื่อย

ศุภชัย เจียรวนนท์

ลูกคำไม่หอบเบอร์หนึ่ง



วลการดำเนินงานประจำไตรมาส 1 ปี 2555 ของกลุ่มทรู ส่งยืมลิ้มเหนื่อย ขยับตัวเพิ่มขึ้นจากไตรมาสก่อน จากการเติบโตของบริการ 3G+ ของทรูมูฟ เอช และบริการบรอดแบนด์ที่ขยับขึ้นสูงเป็นประวัติศาสตร์ จากความสำเร็จของบริการ ULTRA hi-speed Internet

ในไตรมาส 1 ปีนี้ กลุ่มทรู มีรายได้จากการให้บริการ 1.5 หมื่นล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.3 เมื่อเทียบกับไตรมาสเดียวกันปีก่อนหน้า ซึ่งมาจากบริการ 3G+ ของทรูมูฟ เอช ศุภชัย เจียรวนนท์ กรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานคณะผู้บริหาร เปิดเผยว่า ด้วยยุทธศาสตร์คอนเวอร์เจนซ์ไลฟ์สไตล์ กลุ่มทรู เดินหน้าพัฒนาบริการและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บริการ 3G+ ของทรูมูฟ เอช เติบโตอย่างชัดเจน รวมทั้งรายได้และยอดผู้ใช้บริการบรอดแบนด์รายใหม่สุทธิของทรูออนไลน์เพิ่มสูงขึ้นเป็นประวัติการณ์

ปัจจุบัน ฐานลูกค้ารายเดือนของทรูมูฟ เอช กว่าร้อยละ 60 เป็นลูกค้าใหม่ที่ไม่ได้ย้ายมาจากฐานลูกค้าเดิมของกลุ่มทรู ซึ่งความสำเร็จของทรูมูฟ เอช ที่สามารถตอบโจทย์ตรงใจกลุ่มลูกค้าที่มีการใช้จ่ายสูง ถือเป็นนิมิตหมายที่ดีสำหรับอนาคตของบริษัท ทั้งยังตอกย้ำถึงความเชื่อมั่นของผู้บริโภคที่มีต่อธุรกิจของบริษัทและความ เป็นผู้นำด้านคุณภาพและความครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ

โดยบริษัทจะยังสานต่อความเป็นผู้นำด้านคอนเวอร์เจนซ์ไลฟ์สไตล์ นำเสนอนวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์และบริการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น บริการ 3G+ บริการบรอดแบนด์ บนเทคโนโลยี DOCSIS 3.0 และบริการโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกด้วยระบบ High Definition เป็นต้น

ที่ผ่านมา แม้ทรูวิชั่นส์จะถูกกลักรอบใช้สัญญาณ แต่เมื่อมีการเปลี่ยนกล่องรับสัญญาณเพื่อรองรับระบบใหม่ในอนาคต ที่จะเริ่มออกอากาศในไตรมาส 3 ของปีนี้ จะทำให้ยอดผู้ใช้บริการและรายได้ของทรูวิชั่นส์ปรับตัวดีขึ้น และยังกระตุ้นให้เกิดการขายบริการแบบ Double-play อีกด้วย ●

กลุ่มสามารถมั่นใจกำไรพันล้าน

กลุ่มสามารถเปิดผลประกอบการไตรมาสแรกปี 55 มีรายได้รวม 4,319 ล้าน โต 23% ด้วยกำไรสุทธิ 268 ล้าน วางแผนแต่ละธุรกิจ มั่นใจกำไรปีนี้จะล้นล้านตามคาด

นายวัฒนชัย วิไลลักษณ์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท สามารถคอร์ปอเรชั่น จำกัด เปิดเผยว่า ผลประกอบการของกลุ่มบริษัทสามารถในไตรมาส 1 ปี 2555 ผลปรากฏว่ามีรายได้รวมทั้งสิ้น 4,319 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 23% กำไรสุทธิ 268 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากช่วงเวลาเดียวกันถึง 65% ถือเป็นสัญญาณที่ดีและตอกย้ำความมั่นใจในการสร้างผลกำไรให้ทะลุ 1,000 ล้านบาทตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในปีนี้

สำหรับผลประกอบการไตรมาส 1 ปีนี้ แยกตามสายธุรกิจของกลุ่มสามารถคือ สาย ICT Solutions นำโดยสามารถเทลคอม มีรายได้ 2,057 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 65% กำไร 151 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 26% อันเป็นผลจากการรับรู้รายได้จากงานโครงการต่างๆ ที่เข้ามาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีนี้ บริษัทมั่นใจว่าจะมีผลประกอบการที่เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า 20% และมีรายได้ประจำเพิ่มขึ้นถึงประมาณ 25% เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

ล่าสุดมีแผนในการเข้าซื้อกิจการของฟอร์ทเน็ต ซึ่งเป็นผู้ให้บริการระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก (ERP) แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยคาดว่าจะมีรายได้ประจำจากค่าเช่ารายเดือนๆ ละกว่า 50 ล้านบาท รวม 5 ปี ยิ่งไปกว่านั้น ยังมีโอกาสในการได้ต่อสัญญาอีก 3 ปีและโอกาสในการให้บริการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบหลักดังกล่าวอีกด้วย

สำหรับงานโครงการใหม่ที่บริษัทให้ความสำคัญและคาดว่าจะเห็นความชัดเจนในไตรมาส 2 และ 3 ประกอบด้วย โครงการระบบตรวจสอบผู้โดยสารระหว่างประเทศ APPS มูลค่า 6,000 ล้านบาท และโครงการขยายเครือข่าย 3จี เฟสใหม่ของทีโอที มูลค่ากว่า 20,000 ล้านบาท เป็นต้น

ส่วนผลประกอบการสายธุรกิจ Mobile Multi-media นำโดยสามารถโอ-โมบาย มีรายได้รวม 1,599 ล้านบาท มีกำไรสุทธิ 25 ล้านบาท ซึ่งเมื่อเทียบกับไตรมาส 4 ปี 54 พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทั้งรายได้และกำไร สาเหตุหลักมาจากยอดขายโทรศัพท์ Smart Phone และราคาขายเฉลี่ยต่อเครื่องที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน บวกกับรายได้ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องของธุรกิจคอนเทนต์ ซึ่งคาดว่าจะในปีนี้จะเติบโตถึง 20%

▶ **อ่านต่อหน้า 4**



โดยล่าสุดหลังการเปิดตัวแอปพลิเคชัน Traffic Police ที่ผู้ใช้สามารถตรวจสอบสภาพการจราจรได้แบบ Realtime ไปเมื่อเดือนก.พ.ที่ผ่านมา ปัจจุบันมียอดการดาวน์โหลดแล้วกว่า 100,000 ครั้ง คาดว่าจะทะลุ 200,000 ครั้งในสิ้นปี นอกจากนี้ เพื่อสร้างแหล่งรายได้ประจำในอนาคตเพิ่มขึ้น บริษัทยังได้ร่วมมือกับพันธมิตรในธุรกิจสำนักพิมพ์เตรียมเปิดให้บริการร้านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) ซึ่งสอดคล้องกับไลฟ์สไตล์ของคนยุคใหม่ในเร็วๆ นี้ ส่วน i-Mobile3GX ซึ่งเป็นผู้นำด้าน MVNO ในปัจจุบัน มีแผนการสร้างรายได้เพิ่มจากบริการ International Roaming และเตรียมความพร้อมที่จะเปิดให้บริการ Full MVNO เต็มรูปแบบในช่วงไตรมาส 2 คาดว่าจะมีจำนวนผู้ใช้บริการถึง 1 ล้านรายในสิ้นปี 55 ในส่วนของธุรกิจมือถือ บริษัทก็ยังมีเชื่อมั่นว่าจะสามารถพลิกฟื้นรายได้และกำไรกลับมาเป็นบวกได้สำเร็จในช่วงเวลาที่เหลือของปี ด้วยการเปิดตัวมือถือไลฟ์สไตล์โฟนและ Smart Phone เพื่อรองรับ 3G Social Network ที่กำลังมาแรงคาดว่าจะมียอดขายในปี 55 รวม 3.5 ล้านเครื่อง หรือคิดเป็นส่วนแบ่งตลาดประมาณ 30%

ส่วนสายธุรกิจ Related Businesses โดยบริษัท วันทูวันคอนแทค จำกัด ในไตรมาสแรกของปี ได้มีการเซ็นสัญญาให้บริการแก่สายการบินบางกอกแอร์เวย์สเป็นระยะเวลา 3 ปี อีกทั้งยังมีงานที่อยู่ในระหว่างการเจรจาอีกหลายโครงการ คาดว่าจะมีรายได้เพิ่มเท่าตัวในปีนี้ ส่วนบริษัท วิชั่น แอนด์ ดิจิทัล เทคโนโลยี จำกัด ที่มุ่งเน้นการให้บริการระบบรักษาความปลอดภัยครบวงจรแก่องค์กรขนาดใหญ่ มีแผนในการเข้าประมูลโครงการต่างๆ รวมมูลค่ากว่า 1,000 ล้านบาท คาดว่าจะประสบความสำเร็จไม่ต่ำกว่า 80% และมีรายได้ทั้งปีเพิ่มขึ้นเท่าตัวเช่นกัน

สุดท้ายคือสายธุรกิจ Utility Services โดยบริษัท แคมโบเดียแอร์โทรฟิคเซอร์วิส จำกัด (CATS) ผู้ให้บริการศูนย์ควบคุมจราจรทางอากาศในประเทศกัมพูชา มีรายได้เพิ่มราว 20% ตามจำนวนเที่ยวบินที่เพิ่มสูงขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อน นอกจากนี้ ยังมีรายได้ประจำจากบริษัท Kampot Power Plant จำกัด ผู้ผลิตไฟฟ้าป้อนแก่โรงงานปูนซิเมนต์ไทยที่ประเทศกัมพูชา อีกไตรมาสละ 50 ล้านบาท จึงเป็นสายธุรกิจ

ที่สำคัญในการสร้างรายได้ประจำให้แก่กลุ่มสามารถทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยบริษัทกำลังศึกษาโอกาสในการขยายธุรกิจทางด้านการจราจรทางอากาศไปยังประเทศเพื่อนบ้าน เช่น พม่า และลาว เป็นต้น

“บริษัทเตรียมความพร้อมอย่างเต็มที่เพื่อรับมือกับทุกสถานการณ์ต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นไม่ว่าจะเป็นเศรษฐกิจ การเมือง ตลอดจนภัยธรรมชาติที่ส่งผลกระทบต่อการค้าเงินธุรกิจ โดยจุดมุ่งเน้นของบริษัทคงอยู่ที่การเพิ่มแหล่งรายได้ประจำและสร้างธุรกิจที่ยั่งยืน ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสังคมภายใต้แนวคิด การสร้างคนคุณภาพและสังคมคุณธรรม” ●

กลุ่มสามารถ วางเป้าทะลุพันล้าน วิ่ง-สู้-พัด-เจาะโครงการใหญ่

กลุ่มสามารถ โชว์รายได้ไตรมาส 1 ปี 2555 ที่ 4,319 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 23% ไม่รอช้า
ตีเหล็กเมื่อร้อน ต่อยอดธุรกิจกับโครงการใหญ่ เดินหน้าวางเป้าทะลุพันล้านบาทในสิ้นปี

วัฒน์ชัย วิไลลักษณ์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.สามารถคอร์ปอเรชั่น เปิดเผยถึงผลประกอบการโดยรวมของ กลุ่มสามารถ ในไตรมาส 1 ปี 2555 ด้วยรายได้รวมทั้งสิ้น 4,319 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 23% คิดเป็นกำไรสุทธิ 268 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากช่วงเวลาเดียวกันถึง 65% ถือเป็นสัญญาณที่ดี และตอกย้ำความมั่นใจในการสร้างผลกำไรทะลุพันล้านบาทตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในสิ้นปีนี้

ผลประกอบการไตรมาส 1 ปี 55 ของกลุ่มสามารถแยกตามสายธุรกิจ ดังนี้ สาย ICT Solutions นำโดย บมจ.สามารถเทลคอม มีรายได้ไตรมาส 1 ปี 55 รวม 2,057 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อน 65% มีกำไรสุทธิ 151 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 26% อันเป็นผลจากการรับรู้รายได้จากงานโครงการต่างๆ ที่เข้ามาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีที่ผ่านมา กลุ่มสามารถเทลคอม ประมูลงานได้ รวมมูลค่ากว่า 16,000 ล้านบาท เกือบทั้งหมดเป็นโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งมีโอกาสต่อยอดทางธุรกิจได้ในอนาคต ได้แก่ โครงการ TOT 3G /School Net /AOT CUTE/ AMR Phase II ทั้งนี้ ในไตรมาสแรกของปี 55 มีโครงการที่ประมูลได้เพิ่มเติมทั้งที่เป็นโครงการต่อเนื่องและโครงการใหม่ มูลค่ารวม 588 ล้านบาท ส่งผลให้ปัจจุบัน สามารถเทลคอม มีโครงการในมือแล้ว 8,772 ล้านบาท นับเป็นสายธุรกิจที่แข็งแกร่งที่สุดของกลุ่มสามารถในปัจจุบัน

โดยในปีนี้ บริษัทมั่นใจว่าจะมีผลประกอบการที่เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า 20% และมีรายได้ประจำเพิ่มขึ้นถึงประมาณ 25% เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ด้วยการรุกตลาดบริการด้าน ICT Outsourcing ที่มีแนวโน้มเติบโตเพิ่มสูงขึ้น ล่าสุดได้มีแผนในการเข้าซื้อกิจการ บมจ.ฟอร์ท-เน็ต ซึ่งเป็นผู้ให้บริการระบบคอมพิวเตอร์ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปสำหรับธุรกิจหลัก (ERP) แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยคาดว่าจะมีรายได้ประจำจากค่าเช่ารายเดือน เดือนละกว่า 50 ล้านบาท รวม 5 ปี ยิ่งไปกว่านั้น ยังมีโอกาสในการได้ต่อสัญญาอีก 3 ปี และโอกาสในการให้บริการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับระบบหลักดังกล่าวอีกด้วย สำหรับงานโครงการใหม่ที่บริษัทให้ความสำคัญ และคาดว่าจะเห็นความชัดเจนในไตรมาส 2 และ 3 ประกอบด้วย โครงการระบบตรวจสอบผู้โดยสารระหว่างประเทศ APPS มูลค่า 6,000 ล้านบาท และโครงการขยายเครือข่าย 3G เฟสใหม่ของ ทีโอที มูลค่ากว่า 20,000 ล้านบาท เป็นต้น

สายธุรกิจ Mobile Multi-media นำโดย บมจ.สามารถโอ-โมบาย มีรายได้รวม 1,599 ล้านบาท มีกำไรสุทธิ 25 ล้านบาท ซึ่งเมื่อเทียบกับไตรมาส 4 ปี 54 พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทั้งรายได้และกำไร สาเหตุหลักมาจากยอดขายโทรศัพท์ Smartphone และราคาขายเฉลี่ยต่อเครื่องที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน บวกกับรายได้ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องของธุรกิจคอนเทนต์ ซึ่งคาดว่าจะในปีนี้จะเติบโตถึง 20% โดยล่าสุดหลังการเปิดตัวแอปพลิเคชัน Traffic Police ที่ผู้ใช้สามารถตรวจสอบสภาพการจราจรได้แบบ Real time ไปเมื่อเดือน ก.พ.ที่ผ่านมา ปัจจุบันมียอดการดาวน์โหลดแล้วกว่า 100,000 ครั้ง คาดว่าจะทะลุ 200,000 ครั้งในสิ้นปี

นอกจากนี้ เพื่อสร้างแหล่งรายได้ประจำในอนาคตเพิ่มขึ้น บริษัทยังได้ร่วมมือกับพันธมิตรในธุรกิจสำนักพิมพ์ เตรียมเปิดให้บริการร้านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (eBook) ซึ่งสอดคล้องกับไลฟ์สไตล์ของคนยุคใหม่ในเร็วๆ นี้ ส่วน i-Mobile 3GX ซึ่งเป็นผู้นำด้าน MVNO ในปัจจุบัน มีแผนการสร้างรายได้เพิ่มจากบริการ International Roaming และเตรียมความพร้อมที่จะเปิดให้บริการ Full MVNO เต็มรูปแบบในช่วงไตรมาส 2 คาดว่าจะมีจำนวนผู้ใช้บริการถึง 1 ล้านรายในสิ้นปี 55

ในส่วนของธุรกิจมือถือ บริษัทก็ยังคงมีความมั่นใจว่าจะสามารถพลิกฟื้นรายได้และกำไรกลับมาเป็นบวกได้สำเร็จในช่วงเวลาที่เหลือของปี ด้วยการเปิดตัวมือถือไลฟ์สไตล์โฟนและ Smartphone เพื่อรองรับ 3G Social Network ที่กำลังมาแรง คาดว่าจะมียอดขายในปี 55 รวม 3.5 ล้านเครื่อง หรือคิดเป็นส่วนแบ่งตลาดประมาณ 30%

สายธุรกิจ Related Businesses โดยบริษัท วันทวัน คอนแทคส์ จำกัด ในไตรมาสแรก ของปี ได้มีการเซ็นสัญญาให้บริการแก่สายการบินบางกอกแอร์เวย์สเป็นระยะเวลา 3 ปี อีกทั้งยังมีการอยู่ในการเจรจาอีกหลายโครงการ คาดว่าจะมีรายได้เพิ่มเท่าตัวในปีนี้ ส่วนบริษัท วิชั่นแอนด์ ซิเคียวริตี้ ซิสเต็ม จำกัด ที่มุ่งเน้นการให้บริการระบบรักษาความปลอดภัยครบวงจรแก่องค์กรขนาดใหญ่ มีแผนในการเข้าประมูลโครงการต่างๆ รวมมูลค่ากว่า 1,000 ล้านบาท คาดว่าจะประสบความสำเร็จไม่ต่ำกว่า 80% และมีรายได้ทั้งปีเพิ่มขึ้นเท่าตัวเช่นกัน

สายธุรกิจ Utility Services โดยบริษัท แคมโบเดีย แอร์ ทราฟฟิค เซอร์วิสเชส จำกัด (CATS) ผู้ให้บริการศูนย์ควบคุมจราจรทางอากาศในประเทศกัมพูชา มีรายได้เพิ่มราว 20% ตามจำนวนเที่ยวบินที่เพิ่มสูงขึ้นจากช่วงเดียวกันของปีก่อน

นอกจากนี้ ยังมีรายได้ประจำจากบริษัท Kampot Power Plant จำกัด ผู้ผลิตไฟฟ้าป้อนแก่โรงงานปูนซีเมนต์ไทยที่ประเทศกัมพูชา อีกราวไตรมาสละ 50 ล้านบาท จึงเป็นสายธุรกิจที่สำคัญในการสร้างรายได้ประจำให้แก่กลุ่มสามารถทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยบริษัทกำลังศึกษาโอกาสในการขยายธุรกิจทางด้านการจราจรทางอากาศไปยังประเทศเพื่อนบ้าน เช่น พม่า และลาว เป็นต้น ●

หุ่นสื่อสารนาทิต้อง INTUCH-DTAC



โบรคเกอร์แนะนำเพิ่มน้ำหนักการ
ลงทุนหุ้นสื่อสาร ระบุหุ้นเด่นยกนิ้วให้
INTUCH และ DTAC

ฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.ฟินันเซีย
ไซรัส ออกบทวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์
หุ้นกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ ICT
Sector หลังงานการสัมมนาเรื่อง “3G : ปีนี้
เกิดแน่?” ผ่านพ้นไปเมื่อปลายเดือน เม.ย.
ที่ผ่านมา โดยระบุว่า มีประเด็นหลักๆ ดังนี้

รุมว. ICT เชื่อมั่นว่า การประมูล 3G
บนคลื่น 2.1GHz ที่ล่าช้ามาหลายปี ปีนี้เกิดแน่

ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งที่สนับสนุนนโยบายของชาติ
“Smart Thailand” ในการพัฒนาโครงสร้าง
พื้นฐานโทรคมนาคม โดยเฉพาะ Broadband
Internet ให้ครอบคลุมประชากร 80% ใน
3 ปีข้างหน้าช่วงเข้าสู่ AEC ทั้งนี้ World
Bank คาดว่า ทุกๆ 10% ของการเข้าถึง
Broadband Internet จะทำให้ GDP ของ
ประเทศเพิ่มขึ้น 1.3%

ด้าน กสทช. ผู้มีอำนาจรับผิดชอบ
โดยตรงต่อการจัดสรรและการประมูลคลื่น
ตาม พ.ร.บ.คลื่นฯ ปี 2010 คงเป้าหมายการ

ประมูล 3G บนคลื่น 2.1GHz ในเดือน
ก.ย.-ต.ค.ปีนี้ โดย พ.อ.รศ.ดร.เศรษฐพงศ์
มะลิสุวรรณ ประธานคณะกรรมการกิจการ-
โทรคมนาคม (กทค.) และรองประธาน กสทช.
เห็นว่ามีแนวโน้มมาก เนื่องจากปริมาณ
การใช้งานข้อมูล (Data) ผ่านโครงข่ายโทร-
ศัพท์เคลื่อนที่โตในอัตราสูงมาก

ส่วน กทค. อยู่ระหว่างพิจารณาวิธี
การจัดสรรคลื่นความถี่และกำหนดเกณฑ์
การประมูล 3G (IM) คาดได้ข้อสรุป พ.ค. นี้
โดยประเด็นที่อยู่ระหว่างการพิจารณา เช่น

(1) วิธีการจัดสรรคลื่น เป็นไปได้ที่จะเป็น
ขอยเป็น 9 ช่วง หรือ 9 ใบอนุญาต ใบ
อนุญาตละ 5MHz ต่างจากร่าง IM ปี 2010
ที่แบ่งเป็น 3 ช่วง หรือ 3 ใบอนุญาต ใบอนุญาต
ละ 15MHz เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ
รายย่อยเข้าร่วมประมูล แต่หากรายได้
ต้องการมากกว่า 5MHz ก็สามารถประมูลได้
มากกว่า 1 ช่วง (2) เงื่อนไขการประมูล เกณฑ์
N-1 (กำหนดในร่าง IM เดิม เพื่อป้องกันการ
ฮั้วประมูล) ที่ กสทช. เห็นว่าควรยกเลิก และ
(3) ราคาตั้งต้นประมูลคลื่นความถี่ (Reserved
Price)

สำหรับผู้บริหารบริษัทเอกชน ทั้ง
ADVANC, DTAC และ TRUE พร้อมเข้า
ร่วมประมูล โดยทั้ง 3 ราย ยอมรับได้เรื่องขอย
คลื่นเป็น 9 ช่วง หรือ 9 ใบอนุญาต ใบละ
5MHz และเห็นว่าขนาดคลื่นที่ต้องการ
15MHz ผู้บริหาร DTAC เห็นว่าอุปสรรค
ต่อกระบวนการประมูลที่สำคัญ คือ ประกาศ
การครอบงำกิจการของต่างดาว (Foreign
Dominance) ซึ่งปัจจุบัน กสทช.อยู่ระหว่าง
แก้ไข เพื่อสร้างความชัดเจนก่อนการประมูล
3G โดยคาดว่าจะสรุปใน 2 สัปดาห์
ข้างหน้า

ทั้งนี้ เราเห็นว่าความเป็นไปได้ในการ
จัดสรรคลื่น โดยการแบ่งขอยคลื่นเพื่อ
เปิดโอกาสให้รายย่อยร่วมประมูล อาจทำให้
มีความกังวลว่าต้นทุนประมูลคลื่นของ
ผู้ประกอบการจะมากกว่าที่คาด และที่ กสทช.
เคยให้ความเห็นว่า Reserved Price น่าจะ
อยู่ระหว่าง 7,000-10,000 ล้านบาท ซึ่ง
ต่ำกว่าร่าง IM ปี 2010 ที่ 1.28 หมื่นล้าน-
บาท อย่างไรก็ตาม ยังเชื่อว่าผู้ประกอบการ
รายใหญ่ยังมีความได้เปรียบ และจำนวน
ผู้เข้าร่วมประมูลน่าจะจำกัด เนื่องจากขนาด
คลื่น 5MHz ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ
ที่มีคุณภาพ และมี Economy of Scale

พร้อมกันนี้ คงมุมมองเชิงบวกการ
ประมูล 3G การประมูล 3G บนคลื่น 2.1GHz
จะเป็นโอกาสต่อผู้ประกอบการในด้านการ
เพิ่มรายได้โดยเฉพาะรายได้บริการด้านข้อมูล
(Data) การลดต้นทุนดำเนินงานในระยะยาว

จากเดิมจ่ายค่าสัมปทานในอัตรา 20-30%
ของรายได้ เปลี่ยนเป็นค่าใบอนุญาต 7-8%
และเพิ่มความมั่นคงของธุรกิจ จากสัมปทาน
เดิมของแต่ละบริษัทที่จะหมดในช่วงเวลาต่าง
กัน (ปี 2013 - 2018)

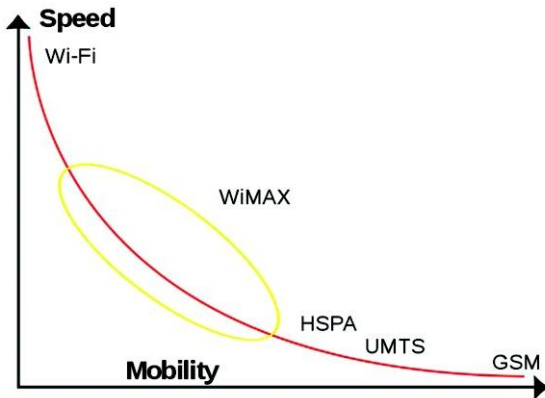
แนะนำ "ซื้อ" INTUCH (TP 69 บาท)
เป็นตัวเลือกในการซื้อลงทุนแทนบริษัทลูก
คือ

ADVANC เนื่องจากยังมี Upside
21% จากราคาเป้าหมาย และ DTAC (TP
101 บาท) แม้คาดกำไร 1Q12 และทั้งปี 2012
ไม่โดดเด่นเท่า ADVANC แต่คาดได้
ประโยชน์ด้าน Cost-saving จาก 3G บน
คลื่น 2.1GHz ในอัตราสูงกว่า เนื่องจากจ่าย
ค่าสัมปทานปัจจุบันที่ 30% ขณะที่ ADVANC
~ 24.5% และราคาปัจจุบันมี Upside
27%

ด้านฝ่ายวิจัยหลักทรัพย์ บล.เคจีไอ
ระบุว่า INTUCH วางแผนลงทุนในธุรกิจโทร-
ทัศน์รูปแบบใหม่ในระบบ digital โดยจะ
ทำการยื่นขอใบอนุญาตเมื่อทาง กสทช. พร้อม
โดยธุรกิจที่บริษัทสนใจคือการเป็นผู้ให้เข้า
อุปกรณ์พื้นฐานที่เกี่ยวกับการออกอากาศ
digital TV ผ่านโครงข่ายโทรศัพท์มือถือและ
โครงข่ายดาวเทียม เราขอเสนอแนวคิดเรื่องการ
ลงทุนในธุรกิจ digital TV เป็นธุรกิจที่คาดว่า
จะเติบโตอย่างมากในช่วง 3-4 ปีข้างหน้า

นอกจากนี้ การมีแนวคิดให้เข้า
โครงข่ายยังเป็นผลดีกับทางบริษัท เนื่องจาก
มีอุปกรณ์พื้นฐานอยู่แล้วบางส่วนในบริษัท
ลูกผ่านทางบริษัท ADVANC และ THCOM
ทำให้ไม่ต้องใช้เงินลงทุนมาก อย่างไรก็ตาม
จากข้อมูลจำกัด เรายังไม่ได้รวมธุรกิจ
ดังกล่าวในประมาณการ ยังคงแนะนำซื้อ
INTUCH ●

สัปดาห์โทรคมนาคมฯ ไทย



ภาพที่ 1 เปรียบเทียบบริการ WiMAX กับบริการไร้สายอื่นๆ ในด้านความเร็วการสื่อสารข้อมูล และความสามารถในการเคลื่อนที่



โดย...คณิศจิตร สุริยะธำรงกุล

(ตอนที่ 8)

WiMAX, Why! Why! Why!

คราวก่อนๆ ได้กล่าวถึงเครือข่ายมีสาย (Wired), เครือข่ายไร้สาย (Wireless) แบบเซลล์ลูลาร์ โดยผู้ให้บริการในเทคโนโลยีต่างๆ แล้ว ซึ่งทั้งสองลักษณะเกี่ยวข้องกับผู้ใช้บริการ ยกย่องใหญ่ ผู้มีอิทธิพลสูงต่อชีวิตเราทั้งสิ้น ในคราวนี้จะกล่าวถึง เทคโนโลยีที่เคยคาดว่าจะมาแรงเมื่อ 4-5 ปีที่แล้ว ซึ่งได้ถูกผลักดัน โดยบริษัทชั้นนำหลายๆ บริษัท ทั้ง Intel, Motorola และผู้ให้บริการอีกหลายราย เช่น Sprint Nextel คือ เทคโนโลยี WiMAX

WiMAX หรือ IEEE802.16 เทคโนโลยี WiMAX แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ Fixed WiMAX (IEEE802.16d) และ Mobile WiMAX (IEEE802.16e) เมื่อประมาณ 4-5 ปีที่แล้ว ได้มีการกล่าวถึงเทคโนโลยี ทั้ง 2 ประเภทอย่างมาก ที่จะเข้ามาแทนที่ 3G นักพัฒนาจำนวนมาก กล่าวว่า เทคโนโลยี WiMAX มีจุดเกิดของ เทคโนโลยีจากบริการประจำที่เช่นเดียวกับการใช้ ไมโครเวฟที่เป็นการส่งจากจุดหนึ่งไปอีกจุดหนึ่ง ดังนั้น การพัฒนาจากบริการแบบประจำที่

ไปสู่อุปกรณ์แบบเคลื่อนที่ หรือโมบายล์ ดังเช่น บริการมือถือเซลล์ลูลาร์ หรือ 3G นั้น อาจจะประสบปัญหาด้านเทคนิคมาก อย่างไรก็ตาม มีผู้ให้บริการในหลายประเทศ ได้มีการให้บริการ และพัฒนาเทคโนโลยีตามมาตรฐานนี้ เช่น Sprint ซึ่งให้บริการ WiMAX ที่ความถี่ 2.5GHz หรือการให้ไลเซนส์ WiMAX ย่าน 2.5GHz ในญี่ปุ่น และได้หัน เพื่อให้บริการ WiMAX ในลักษณะโมบายล์ เช่นเดียวกับบริการ WiBro ในเกาหลี

มีการกล่าวกันมากถึงความสามารถของ เทคโนโลยี WiMAX ทั้งในด้านความเร็วของการ รับส่งข้อมูล การที่อุปกรณ์ต่างๆ จะมีราคาถูกกว่าอุปกรณ์เครือข่ายจากผู้ผลิตชั้นนำต่างๆ แต่ จนแล้วจนรอด ตลาดก็ไม่สามารถพิสูจน์ข้อมูล เหล่านี้ได้อย่างชัดเจน ในหลายๆ ตลาด โดยเฉพาะ อเมริกาที่มีการโฆษณาว่าเทคโนโลยี WiMAX เป็น บริการ 4G ทั้งที่ในความเป็นจริง เทคโนโลยี

The Biggest Platform in the History of Mankind
APPROX. 1.8B NEW 3G CONNECTIONS TO BE ADDED BY 2016

~1.6B ~3.4B

3G Connections
Now

3G Connections
By 2016

~6 Billion Wireless Connections Worldwide

Source: Wireless Intelligence (Feb. '10)

ภาพที่ 3 Number of 3G subscribers and forecast (all technologies)

Standard	Family	Primary Use	Radio Tech	Download (Mbps)	Uplink (Mbps)	Notes
LTE	UMTS/3GPP	General 4G	OFDMA/SC-FDMA	100	80	LTE Advanced update expected to offer peak rates of at least 1 Gbit/s fixed speeds and 100 Mbit/s to mobile users.
WiMAX	802.16e	Mobile Internet	MMO-OFDMA	144	36	WiMAX update IEEE 802.16m expected offer up to 1 Gbit/s fixed speeds.
Flash-OFDM	Flash-OFDM	Mobile Internet mobility up to 200km/h (100km/h)	Flash-OFDM	5.3	1.8	Mobile range: 18km (10km) extended range: 34 miles (55km)
HEPERMAN	HEPERMAN	Mobile Internet	OFDM	56.9	56.9	
Wi-Fi	802.11 (n)	Mobile Internet	OFDMA/MIMO	288.8 (Supports 600Mbps @ 40MHz channel width)		Antenna, RF front end enhancements and minor protocol timer tweaks have helped deploy long range (200m) networks compressing overall coverage, throughput and/or spectral efficiency (110km/h @ 320km/h)
iBurst	802.20	Mobile Internet	HC-SOMA/TDMA	95	36	Cell Radius: 3-12 km Speed: 250km/h Spectral Efficiency: 13 bits/s/Hz Spectral Reuse Factor: "1"
EDGE Evolution	GSM	Mobile Internet	TDMA/FDD	1.9	0.9	3GPP Release 7
3GPP WCDMA HSPA+ HSPA+	UMTS/3GPP	General 3G	CDMA/FDD	0.384	0.384	HSPA+ widely deployed. Typical download rates today 2 Mbit/s, ~200 kbit/s uplink. HSPA+ download up to 56 Mbit/s
UMTS TDD	UMTS/3GPP	Mobile Internet	CDMA/TDD	16	16	Reported speeds according to 3GPP/3GPP2 using 16QAM modulation similar to HSPA+HSPA+
1xRTT	CDMA2000	Mobile phone	CDMA	0.144	0.144	Succeeded by EV-DO
EV-DO 1x Rev. 0	CDMA2000	Mobile Internet	CDMA/FDD	2.45	0.15	Rev 0 note: 'N' is the number of 1.25 MHz chunks of spectrum used
EV-DO 1x Rev. A	CDMA2000	Mobile Internet	CDMA/FDD	3.1	1.8	Rev 0 note: 'N' is the number of 1.25 MHz chunks of spectrum used
EV-DO Rev. B	CDMA2000	Mobile Internet	CDMA/FDD	4.9	3.8	Rev 0 note: 'N' is the number of 1.25 MHz chunks of spectrum used

ภาพที่ 2 Comparison of data speed ของมาตรฐานต่างๆ ในทางทฤษฎี

IEEE802.16e ได้รับการบรรจุเป็นมาตรฐานหนึ่งของมาตรฐาน IMT2000 (หรือ 3G) นั้นเอง แต่เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีการเข้ารหัสสัญญาณ

ที่สูงขึ้น เช่นเดียวกับการพัฒนาไปสู่เทคโนโลยี 4G ผู้ให้บริการหลายรายจึงเคลมบริการของตนว่ามีความก้าวหน้าและล้ำหน้ากว่าคู่แข่งด้วยเลขนำหน้า G (Generation)

อย่างไรก็ตาม บริการที่แพร่หลายในกลุ่ม WiMAX กลับเป็นบริการด้าน Fixed WiMAX ซึ่งเป็นการใช้ในลักษณะลิงก์เชื่อมต่อ (Backhaul) เพื่อนำมาเสริมให้กับบริการ

โทรคมนาคมอื่นๆ รวมถึงเป็นลิงก์ที่ใช้เชื่อมต่อเป็น backhaul ให้กับสถานี base station ของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่อีกด้วย

จากปัญหาเรื่องการพัฒนาของเทคโนโลยี การตอบรับจากทั้งผู้ผลิตชั้นนำต่างๆ และความล่าช้าในการพัฒนาให้สามารถใช้งานแบบเคลื่อนที่ (Mobile) อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้บริการ WiMAX ไม่สามารถต่อกรกับบริการ 3G ได้เลย Economy of Scale ของอุปกรณ์เครื่องลูกข่ายมือถือ ก็มีจำนวนตัวเลือกที่น้อยกว่ามาก ทำให้เทคโนโลยี WiMAX มีจำนวนผู้ใช้บริการต่ำกว่าผู้ใช้บริการ 3G ทั่วโลกอยู่มาก ปัจจุบันได้มีการคาดการณ์ว่าในปี 2014 จะมีผู้ใช้ WiMAX ทั่วโลกอยู่ประมาณ 50 ล้านราย (เทียบกับ 3G ซึ่งมีราว 1.6 พันล้านราย)

หันมามองในบ้านเราความถี่ที่สามารถนำมาพัฒนาเป็นบริการ WiMAX ที่มีการใช้งานกันในตลาดอื่นๆ คือ 2.3GHz (ซึ่งความถี่ส่วนใหญ่ครอบครองโดย ทีโอที) และความถี่ 2.5GHz ที่มีการจัดสรรไปสำหรับการให้บริการส่งสัญญาณเคเบิลทีวี (แต่มีการใช้งานไม่มากนัก) ซึ่งเป็นความถี่ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ทั้งด้านบรอดแคสต์และโทรคมนาคม เคยมีแต่การทดลองในสเกลเล็กๆ ตามต่างจังหวัด โดยความร่วมมือของ สำนักงานกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (ในตอนนั้น) กับหน่วยงานด้านการศึกษา และสาธารณสุข ถึงตอนนี้ Mobile WiMAX คงเกิดยากในบ้านเรา เพราะ Economy of Scale และการจัดสรรคลื่นที่ครอบครองโดยบริการบรอดแคสต์มาเป็นบริการเชิงโทรคมฯ คราวหน้ามาเล่าถึง unlicense Wi-Fi กันดีกว่า เพราะเดี๋ยวนี้ SmartPhone เครื่องไหนๆ ก็มี Wi-Fi ทั้งนั้น ●

โปรดติดตามต่อบันหน้า

Telecommunication (ตอนที่ 15) and Broadcasting Management

ภาวะโลกร้อนกับการบริหารจัดการโทรคมนาคม ตอนที่ 1



What's
Next?:-)

พศ.ดร.จิรศิลป์ จิตวรสกุล

ประธานสาขาการจัดการโทรคมนาคมและบรอดคาสติ้ง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี
กรรมการบริหารสมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
chirasil.cha@kmutt.ac.th Twitter: chirasil@ICTMgn, @chirasil

ขึ้นต้นหัวเรื่องมา บางท่านอาจตกใจว่า
มันเกี่ยวอะไรกัน แต่เชื่อว่าหลายท่านคงมองภาพ
ออก และถ้าติดตามอ่านเรื่องราวที่ผู้เขียนพยายาม
เชื่อมโยงในหัวข้อ Green ICT กับการบริหารจัดการ
ด้าน ICT คงมองเห็นแล้วว่าทั้งสองสิ่งนี้สามารถ
เชื่อมโยงกันและกำลังเพิ่มเติมนิยามความสำคัญมากขึ้น

เรื่อยๆ ในสังคมปัจจุบันที่โลกแห่งการติดต่อสื่อสารรวดเร็วอย่างมาก

ปัจจุบันไม่ว่าท่านเข้าไปในภาคส่วนไหนจะต้องมีคำพูดเช่น “Green” “สีเขียว” “Low Carbon” “เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม” และอีกมากมาย แผลพิสดารถูกบ้าง มองเป็นจุดๆ บ้าง ไม่มองภาพรวม อย่างที่ผู้เขียนอยากจะใช้คำว่า “พรวดพราด” เน้นอนว่าโครงการหลักอย่างหนึ่งที่พูดกันมากคือ การลดการใช้กระดาษ และแน่นอนก็ต้องตกลงมาที่การใช้งานระบบสารสนเทศ

ผู้เขียนยืนยันมาตลอดว่าการใช้ ICT อาจไม่ใช่คำตอบที่แท้จริงในการลดสิ่งเหล่านี้ ถ้ามองในภาพรวมทั้งหมด ระบบสารสนเทศและการสื่อสารจึงกลายเป็นพระเอกในเรื่อง Green อย่างไม่ต้องสงสัย

“Green by ICT” และ “ICT to be Green” เป็นสิ่งที่เราต้องคำนึงถึงควบคู่กันเสมอ การนำ ICT ไปใช้เพื่อลดภาวะโลกร้อนโดยไม่คำนึงถึงผลภาวะโลกร้อนอันเกิดจากการสร้างระบบ ICT ที่นำไปใช้ ย่อมไม่เกิดผลดีอะไรต่อสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริงและยั่งยืน

อุตสาหกรรมโทรคมนาคมก็เป็นอีกหนึ่งที่ใช้คำว่า Green ยกตัวอย่างเช่น Green Mobile กสทช.ปัจจุบันก็เริ่มให้ความสนใจในเรื่องนี้แต่ Green Mobile ต้องมองภาพลึกลงไป ทั้งระบบ ในมุมมองของผู้เขียนต้องเริ่มต้นจากการกำหนดนโยบายไปจนถึงพฤติกรรมการใช้งาน โดยจะขอเริ่มต้นจากการกำหนดนโยบายที่เหมาะสมและพร้อมกับการนำไปใช้ตามแนวทาง Green

ขอเริ่มต้นจากแนวทาง หรือหลักการในการกำหนดนโยบาย มีหลักการง่ายๆ 10 ประการของการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สำคัญ แต่มักถูกละเลย หรือไม่ได้ให้ความสำคัญกับมันเท่าที่ควร ดังนี้

1. A Clear and Comprehensive Grasp of External Opportunities and Challenges

ผู้เขียนเองมีโอกาสได้เข้าไปช่วยกำหนดแผนแม่บทสารสนเทศและการสื่อสารทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนหลายแห่ง และจำเป็นที่จะต้องเข้าใจแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร เพื่อให้ระบบสารสนเทศสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์องค์กรและให้บรรลุเป้าหมายของแผนได้

เป็นที่น่าสังเกตว่าแผนแม่บทสารสนเทศขององค์กรส่วนใหญ่ไม่ได้ถูกเขียนขึ้นมาอย่างสอดคล้องและสนับสนุนแผนองค์กร ส่งผลให้การกำหนดโครงการ หรือแผนการดำเนินงานไม่สอดคล้องและสิ้นเปลืองงบประมาณไปอย่างน่าเสียดาย ส่วนหนึ่งเกิดจากผลของการไม่นำเอาสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กรมาพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งแวดล้อมจากภายนอกเป็นสิ่งที่สร้างโอกาสและความท้าทายให้กับองค์กร ไม่มีองค์กรใดสามารถอยู่ได้ในสภาพแวดล้อมที่หยุดนิ่ง สิ่งต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นสังคม การเมือง เศรษฐกิจ ความต้องการ และลักษณะประชากรเป็นสิ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

นอกจากนี้ ที่สำคัญความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบันเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก ดังนั้น แผนจึงควรสะท้อนภาพของสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กรและส่งผลถึงการดำเนินงาน โครงการและบริการต่างๆ จะต้องมีการตรวจสอบ ปรับปรุงภายใต้สภาพความเป็นจริงของปัจจุบันและการคาดการณ์ในอนาคต เน้นอนว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวัดมียูหลายตัวและเป็นที่ทราบกันดี แต่การใช้เครื่องมืออย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าเป็นสิ่งที่ควร

คำนึงถึง เพราะเท่าที่เห็นมา การใช้เครื่องมือเหล่านี้มักจัดทำโดยบุคลากรภายใน ทำให้เกิดความลำเอียง (Bias) การกำหนดแผนงานจึงคลาดเคลื่อนไม่เป็นไปตามจริง

ในอุตสาหกรรมโทรคมนาคมมีตัวอย่างให้เห็นมากมายที่การวางแผนและคาดการณ์สถานะแวดล้อมภายนอกผิดพลาดส่งผลต่อแผนการขยายหรือการวางโครงข่ายเกินจำเป็นสำหรับประเทศไทยเรื่องการวางโครงข่ายสายใยแก้วนำแสงมีความเชื่ออยู่ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่สนับสนุนการวางโครงข่ายเพิ่มกับกลุ่มที่คิดว่าโครงข่ายหลักมีเพียงพอแต่ยังขาดโครงข่ายเข้าถึงผู้เขียนไม่ได้ต้องการบอกว่าใครผิดใครถูก แต่อยากจะบอกว่าแค่เรื่องนี้ประเทศเราก็กึ่งกันและไม่มีใครยืนยันตัวเลขได้อย่างชัดเจนแม้แต่หน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบโดยตรง หมายความว่า.....!!! ●

โปรดติดตามต่อบทหน้า